

Repensar y construir experiencias educativas en la formación docente de Historia desde el desafío de la educación inclusiva

*María Laura Sena**

*

Universidad Nacional de
Tucumán, Argentina.
mlaura.sena@filo.unt.edu.ar

Resumen

Este trabajo intenta propiciar un espacio de diálogo crítico en torno a investigaciones y experiencias didácticas actuales, en el Departamento de Historia, con la intención de promover discusión e intercambio en el contexto universitario y en situaciones áulicas.

El alto índice de abandono académico universitario que afronta la Facultad de Filosofía y Letras, es un tema de interés y preocupación no sólo regional.

Consideramos de suma importancia problematizar algunos aspectos y parámetros naturalizados históricamente, frente al avasallamiento actual de derechos ciudadanos y de la universidad pública.

Queremos mencionar algunas experiencias que se vienen llevando a cabo, desde espacios de diálogo, intercambio y analizar las múltiples complejidades y debatir parámetros hegemónicos de normalidad.

Como docentes desde la enseñanza de la historia, consideramos fundamental revisar nuestras prácticas de enseñanza y nuestras expectativas, con una mirada más atenta y cercana, cuestionar prácticas y actitudes excluyentes y favoreciendo a políticas de inclusión.

Palabras claves: Abandono académico, exclusión, inclusión escolar, expectativas

Rethinking and constructing educational experiences in history teacher training to address the challenge of inclusive education

Abstract

This paper aims to open a space for critical dialogue surrounding contemporary research and pedagogical experiences within the Department of History. Its purpose is to promote discussion and exchange in both academic contexts and classroom situations.

RESEÑAS N° 27

AÑO 2025

[pp. 22 – 32]

Recibido: 03/10/2025

Aceptado: 14/11/2025

ISSN 2796-9304

The high university dropout rate confronting the Facultad de Filosofía y Letras (Faculty of Philosophy and Letters) is a matter of significant concern, not only regionally.

Given the current encroachment upon our civic rights and the integrity of public universities, we deem it essential to problematize aspects and parameters that have been historically naturalized.

We wish to highlight several ongoing initiatives that originate from spaces of dialogue and exchange. These initiatives involve analysing multiple complexities and challenging hegemonic standards of normality.

As teachers, from the perspective of history education, we consider it essential to review our teaching practices and expectations with a more attentive and closer approach, questioning exclusionary practices and attitudes, and promoting inclusive policies.

Keywords: *Academic attrition, exclusion, educational inclusion, expectations*

Introducción

En el marco de la reflexión sobre la ciudadanía en la enseñanza de la historia, el artículo tiene el propósito de compartir lo que se viene realizando desde el Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT).

A partir de un análisis de datos, se realizará una reflexión crítica sobre las prácticas educativas y sobre cómo se pueden generar espacios de trabajo articulados entre docentes y estudiantes desde el período pospandemia hasta comienzos del presente período lectivo.

En nuestra materia Didáctica Específica y Residencia docente en Historia (Plan 2018), identificamos dificultades en la trayectoria académica y la deserción escolar que enfrenta el Departamento de Historia, tomando como referencia encuestas, balances e informes del mencionado Departamento en el período 2022 - 2025.

Los desafíos que enfrentamos ante políticas públicas vigentes posibilitaron también reflexionar sobre el rol del docente universitario. Debemos posibilitar nuevos enfoques de aprendizaje para la participación de nuestros estudiantes desde un currículum inclusivo que favorezca el acceso a la educación superior pública y la permanencia desde el ingreso hasta la graduación.

Marco institucional

La Universidad Nacional de Tucumán fue creada en 1914, en el marco de una misión modernizadora, democrática y regionalista, según el concepto de Juan B. Terán (Pucci, 2024), para fortalecer la economía de la zona basada en la agroindustria azucarera. En 1936, incorporó las ciencias sociales y las humanidades con la creación de la Facultad de Filosofía y Letras.

En las décadas de 1940 y 1950, la mencionada facultad contará con la creación y transferencia de Institutos, Centros y Escuelas (de Estudios Filosóficos, de Estudios Geográficos, de Historia, Lingüística y Folklore; de Literatura Hispanoamericana, de Antropología, de Teología, de Pedagogía y Ciencias de la Educación, de Estudios Filosóficos, de Psicotecnia y de Orientación Profesional).

Con una extensa cobertura académica en el contexto del noroeste argentino, contó con una amplia y variada matrícula de estudiantes de diversas provincias y países limítrofes.

Cómo mencionamos anteriormente, el período de 1943-1955, según Aceñolaza (2006) fue una etapa de prosperidad de la universidad, ya que se diversificará y ampliará la investigación y la enseñanza, sumando docentes, artistas, científicos y humanistas con una gran proyección nacional e internacional.

El proceso de masificación de la educación universitaria, como lo menciona Garrido (2019) en las décadas de 1960 y los inicios de la década de 1970, tendrá como protagonistas a los movimientos estudiantiles con un fuerte compromiso social; siguiendo el contexto mundial y regional, se producirán manifestaciones obrero-estudiantiles, en el marco del industricidio que sufriría nuestra provincia con el cierre de ingenios azucareros.

A raíz de los golpes militares, desde la dictadura de 1966, se iniciarán procesos de intervención y disciplinamiento, y desde el año 1975, se intensificó el clima de terror y la intolerancia ideológica. En materia de ingreso a la facultad, se instrumentan exámenes de ingreso y arancelamiento, convirtiendo a la universidad para grupos selectos.

Con el retorno de la democracia, contrario a la política restrictiva de la dictadura, el gobierno dio prioridad al ingreso abierto a la universidad, con un aumento considerable de la matrícula, mencionan Buchbinder y Marquina (2008).

La masificación en el nivel superior fue una tendencia en nuestra región, de forma intensa y continua desde la década de 1970 y el año 2000, según Ezcurra (2020). Implica procesos de inclusión social en tanto que posibilitó

el ingreso de sectores sociales desfavorecidos, anteriormente excluidos, en la distribución del capital económico y cultural.

En nuestra facultad, con la democracia, se profundizaron cambios. En 1988 se creó el Instituto de Investigaciones Históricas Dr. Leoni Pinto (IHLEP) y en el año 2002 se conformó el Departamento de Formación Pedagógica, al que pertenecen las cátedras que integran el componente pedagógico de los distintos profesorados que se dictan en la Facultad, como nuestra cátedra.

Su creación obedeció a la necesidad que tenían los docentes de las distintas cátedras que integran la formación docente de los diferentes y diversos profesorados que ofrece la Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Tucumán (FFyL) de crear un ámbito de trabajo colaborativo para repensar, analizar, debatir acerca de la docencia, su formación, la investigación y la extensión tanto en sus complejidades como en sus particularidades.

Sobre la carrera de Historia, tras arduos debates en 2018, se reformó el plan de estudios del profesorado y de la licenciatura, que estaba vigente desde 1969. Finalmente, el nuevo proyecto se pudo concretar con modificaciones, considerando los planes de estudio de otros profesorados. Un ejemplo es en nuestra cátedra, que unificó dos asignaturas, la didáctica específica y la residencia docente en una sola: Didáctica Específica y Residencia Docente en Historia.

La Universidad Nacional de Tucumán afronta un problema crítico de larga data como es la dificultad institucional para retener a los/las jóvenes ingresantes, evidenciado a partir de encuestas que dan cuenta del fenómeno del abandono en los primeros meses. Dichas encuestas reflejan problemáticas relacionadas con el rendimiento y el desempeño en la Facultad, cursado de las carreras y una baja tasa de graduación (Informe de Autoevaluación UNT-2019).

Las cifras de abandono y desgranamiento muestran que el ingreso, sin más restricciones que el título del secundario, no es una condición suficiente para asegurar la permanencia y continuidad en la carrera, y mucho menos, sinónimo de democratización. Las altas tasas de deserción afectan precisamente a esa población desfavorecida y convierten el ingreso abierto en un proceso de inclusión que es, a la vez, excluyente y limita los procesos de democratización.

Las dificultades académicas son un factor causal dominante en el abandono, pero no exclusivo, un conjunto de barreras convergentes e inherentes a una posición social en desventaja opera en concurrence con otros factores. Un factor es el económico, que puede ser adverso para la graduación, aún en los sistemas gratuitos, por los costos que implican los estudios universitarios, otro factor es el trabajo de tiempo completo y la dedicación parcial al estudio.

Por las dificultades mencionadas y ante las demandas de ampliación de derechos, se llevan adelante proyectos y programas diseñados para mejorar la democratización de la educación superior. La Facultad de Filosofía y Letras viene desarrollando políticas de inclusión, como el Servicio de Orientación e Inclusión Educativa, también el espacio de Género y Diversidad, para abordar las problemáticas de las violencias y la discriminación por motivos de género y diversidad.

La Secretaría de Extensión realiza diversas actividades y programas como Filo en Territorio, enmarcado en prácticas socioeducativas, que busca la articulación entre la formación académica y la intervención social en organizaciones y espacios comunitarios.

Institucionalmente, es importante revisar las expectativas que nuestros estudiantes poseen. Según investigaciones Schewe y Vain, (2021) y Paz (2024) sobre los/las estudiantes de franjas sociales desfavorecidas prevalecen bajas expectativas, como también predomina el temor al fracaso (y el miedo es un factor clave en el desempeño académico).

La contracara es la validación de los docentes y las señales positivas que reciben respecto si son capaces de aprender y tener un buen desempeño. Esto es central, porque son estudiantes extremadamente vulnerables a cualquier signo que refuerce su propia imagen negativa, según Ezcurra (2012).

La universidad pública se ubica hoy en una situación de presión, con políticas públicas de total desfinanciamiento. Pero, sin duda, a pesar de las dificultades, la universidad, sigue sosteniendo la movilidad ascendente, ya que mejora las perspectivas laborales y de ingresos futuros, como analiza en profundidad Paz (2024).

En 2018, en el aniversario de los 100 años de la Reforma Universitaria, la gobernadora en ese momento de la provincia de Buenos Aires afirmó “Nadie que nace en la pobreza en la Argentina hoy llega a la universidad”. Discursos como este, atentan contra los principios fundamentales de la reforma y sobre todo restringe el acceso de la democratización del nivel superior. El neoliberalismo teórico, mantiene una batalla ideológica contra todo proyecto emancipador. Sería necesario, según Gentilli (2012), para enfrentar estos discursos, revisar y cuestionar las bases jerárquicas, antidemocráticas de nuestras universidades.

La carrera de Historia y los desafíos

Notamos una gran brecha entre nuestras expectativas y las posibilidades de los y las estudiantes en relación a un cursado que siga una continuidad regular en su trayectoria educativa.

Desde el departamento de Historia, las reuniones interclaustró constituyeron espacios de escucha muy importantes. Desde fines del 2022, se llevan a cabo los encuentros, con una asamblea abierta, integrada por docentes y estudiantes de Historia. A través de diferentes fuentes (encuestas, formularios, informes del departamento) surgieron datos interesantes para afrontar las problemáticas. Tomaremos en cuenta el informe y balance de la gestión, presentado por la directora del Departamento y las autoridades que conformaron el equipo de gestión por dos períodos consecutivos. Los y las estudiantes manifestaron lo siguiente (informe del primer interclaustró –Departamento de Historia FFyL, 16/12/22–):

Desorganización en el transcurso del dictado, lo cual se manifiesta en que lxs alumnxs no encuentren sentido u orden entre los diferentes temas abordados. Esto trae a veces aparejada una planificación alejada del tiempo real de clases anuales, dejando como consecuencia grandes cantidades de material sin explicar. (Testimonio de encuesta 1, diciembre, 2022)

Contenido disciplinar está más orientado y destinado a formar investigadores que docentes. Por lo tanto, existe una gran brecha entre los temas que se abordan en la universidad y los que posteriormente un/a egresado/a del Profesorado dará en la escuela, volviéndose un contenido específico que llega a ser poco práctico para quienes estudian dicha carrera. (Testimonio de encuesta 2, diciembre, 2022)

Esta situación fue narrada en las memorias de estudiantes en sus prácticas de enseñanza:

Los últimos fragmentos ponen en evidencia otro problema bastante frecuente en las carreras de formación docente: la dificultad de los profesores a cargo de las materias del campo disciplinario para enfocar su enseñanza o al menos parte de ella, ofreciendo a los alumnos oportunidades para reflexionar sobre cómo se enseña y cómo se aprende la disciplina a lo largo de la carrera. [...] Por otra parte, en varias memorias aparece la insuficiencia de tener contemplado un solo período de prácticas de la enseñanza en la formación inicial, pues consideran exigua esta experiencia. (Abdala y Cudmani, 2018, p. 169).

Ante diversas problemáticas de la carrera y en nuestra facultad, por iniciativa de las autoridades del departamento de Historia, también se llevaron a cabo dos jornadas (en modalidad virtual) de reflexión/capacitación sobre la temática: *Enseñar en la Universidad. ¿Qué desafío plantea?*

Las jornadas brindaron la posibilidad de escucha e intercambio sobre el rol del docente universitario pensando en nuestros estudiantes. Se abordaron propuestas y estrategias didácticas propicias para las clases en el nivel universitario. También fueron momentos donde surgieron inquietudes y experiencias de la propia práctica docente, que quedaron plasmadas tanto en sus participaciones grupales, como individuales.

Otra actividad que queremos destacar es la Comisión Curricular, a cargo de docentes, alumnos y egresados, con la participación activa de todos los profesores. Esta actividad requiere un trabajo académico ante las nuevas demandas que tienen que ver con cambios en los planes de estudio y actualmente ante el desafío del sistema de créditos, que se debe adecuar y consensuar a los diseños curriculares, entre algunas modificaciones.

Los proyectos de extensión, orientados a satisfacer las necesidades educativas y de capacitación de la comunidad, permiten a nuestros estudiantes conocer y acompañar las necesidades sociales. Durante el ciclo lectivo, se realizaron talleres de acompañamiento a voluntarios/as y docentes en articulación con organismos estatales, organizaciones sociales y experiencias en articulación con escuelas del interior de la provincia.

En torno a la necesidad de fortalecimiento de los primeros años de las carreras universitarias, se viene trabajando con bastante ímpetu, en el ciclo de ingresantes de la Facultad. Desde el Departamento de Historia, se reforzó el trabajo conjunto desde el profesorado y la licenciatura, como campos integrados, resaltando la reciprocidad. Consideramos importante revisar el lugar marginal en que se ubica muchas veces a la enseñanza para posicionar a la enseñanza de la historia y su didáctica como campo de investigación.

La formación docente en Historia

En el año 2022, se realizó la conmemoración del veinteaño aniversario de la creación del Departamento de Formación Pedagógica de la Facultad de Filosofía y Letras. Un momento de reflexión y balance que reunió a varias generaciones de formadores que transcurrieron y que acompañan este espacio.

El departamento de formación pedagógica conocido como DEFOPE, es un espacio de intercambio, socialización y trabajo cooperativo entre las cátedras que integramos el departamento. Según Abdala, Sientz y Barros (2018) es importante el aporte de la didáctica en los profesados de la UNT, donde se reciben legados y herencias de otras disciplinas, que invitan tanto a generar conocimientos como a compartirlos solidariamente con otros campos de conocimiento.

Desde la pandemia, nos preguntamos de qué manera poder acompañar mejor a nuestros/as estudiantes, escuchando sus demandas y necesidades. Al respecto tratamos de conocer la trayectoria educativa de cada uno/a, junto con sus intereses y dificultades. Una obra inspiradora en esos tiempos difíciles fue la *Pedagogía de la Esperanza*, de Paulo Freire (2008) que nos permitió profundizar “en descubrir las posibilidades –cualesquiera que sean los obstáculos– para la esperanza” (p. 25).

Desde el período del aislamiento social preventivo, nos propusimos abordar el desafío de la educación inclusiva a partir de un análisis crítico de los procesos formativos históricos y contextuales para reconocer discursos, valores y actitudes excluyentes, de dominación y discriminación, buscando prácticas pedagógico-didácticas que atiendan la diversidad.

Nuestra participación en prácticas socioeducativas con la Secretaría de Extensión de la facultad, nos brindó la posibilidad de recrear condiciones con probabilidad de inclusión, con la colaboración voluntaria de nuestros/as estudiantes en organizaciones sociales, se logró identificar situaciones donde se contemplaba la convivencia desde la diversidad.

Desde lo interdisciplinar, buscamos reflexionar acerca de la necesidad de adaptar la enseñanza a los/las estudiantes, de pensar cómo las prácticas en las escuelas pueden atender a la diversidad y sobre todo a cómo podemos elaborar estrategias y acciones que nos permitan lograr oportunidades de aprendizaje, pleno acceso y la participación de todos/as los/as estudiantes en las actividades educativas (Cobeñas, 2017).

La función social de la institución es fundamental para generar espacios de formación continua de calidad. En este sentido, la UNT brindó un curso de formación a docentes de las facultades de Filosofía y Letras y la Facultad de Psicología a través de la *Diplomatura de Posgrado: Inclusión y Universidad. Desafíos de la práctica docente*.

Una experiencia en relación a la temática del curso, fue la participación de nuestros estudiantes con jóvenes y adultos del nivel secundario –estudiantes de integración– acerca de un proyecto que abordaba la Historia local durante el período revolucionario, desde la exclusión/inclusión y la discapacidad.

La experiencia fue breve, pero nos permitió abordar la discapacidad desde un análisis histórico, cultural, filosófico y normativo. Siguiendo a Meléndez y Yuni “el sentido de la inclusión no se vincula sólo a la transmisión de contenidos vinculados con saberes intelectuales, sino con la socialización en conductas considerables deseables para favorecer la integración social de los jóvenes” (2018, p. 43). La propuesta no tuvo continuidad, pero habilitó un espacio de reflexión y deliberación que esperamos continuar y profundizar.

Como docentes formadoras, tratamos de estar más cercanas y atentas a nuestros estudiantes, especialmente cuando manifiestan problemas emocionales y de aprendizaje. Desde nuestro rol, consideramos importante motivarlos, tratando de contenerlos en situaciones particulares y escuchar sus demandas, con la ventaja de contar con una matrícula que nos permite tener un trato más personal.

Palabras finales

En este recorrido histórico institucional, recuperamos la frase de Morras (2020) “pensar históricamente para revisar el presente y proyectar un futuro”, es decir, enfrentarse a la complejidad del conocimiento histórico, tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo la conciencia histórica, que permita relacionar el pasado, con el presente y poder pensar futuros posibles, más justos y democráticos cómo expone Santisteban Fernández (2010).

Seguimos a Edelstein (2000) sobre lo que implica ser docente desde la trayectoria histórica, teniendo en cuenta los contextos específicos, lo que nos permite constituir espacios de reflexión colectiva para explorar los propios pensamientos y sentimientos en relación a una práctica concreta.

Abordar la inclusión desde una perspectiva democrático integral, que involucra condiciones políticas, económicas, sociales y culturales, condicionada históricamente por prácticas excluyentes, que necesitamos desnaturalizar.

Es relevante cuestionar el paradigma normalizador y los valores que guiaron esa perspectiva, y poder identificar los relatos conservadores y antidemocráticos que estuvieron presentes en muchos momentos de nuestra universidad.

Son valiosas y significativas las políticas educativas que promueven un enfoque de la diversidad y pueden tener en cuenta a poblaciones estudiantiles que sufren la deserción y el desgranamiento. Los/las docentes tenemos la posibilidad de acompañar y consolidar prácticas educativas inclusivas y de calidad.

Frente a corrientes ideológicas que abogan por la libertad individual, promoviendo la competencia y el impulso a la educación privada, basado en el libre mercado, está el contrarrelato desde la educación inclusiva, que la sostiene como un derecho humano, con intereses solidarios y emancipadores.

Referencias bibliográficas

- Abdala, C. y Cudmani, A.M. (2018). Los saberes didácticos en la formación inicial del profesorado en Historia: Reflexiones a partir de las memorias de práctica. *Reseñas De Enseñanza De La Historia*, (16), pp. 151-174. Recuperado de: <https://revel.uncoma.edu.ar/index.php/resenas/article/view/3613>
- Abdala, C., Saientz, D. & Barros, M. (2018). Presencias y ausencias en la enseñanza de la didáctica general en la formación de profesores de la Universidad Nacional de Tucumán. *Revista de Educación*, 0(14.2), pp. 169-186. Recuperado de: https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/3046
- Aceñolaza, F.G. (2006). *La Universidad Nacional de Tucumán en la década 1945 - 1955*. Actas del Primer Congreso de Historia de la UNT, pp. 447-463.
- Buchbinder, P. y Marquina, M. (2008). *Masividad, heterogeneidad y fragmentación. El sistema universitario argentino 1983-2007*. Los polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento. Biblioteca Nacional.
- Edelstein, G. (2000). El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica. *Revista del IICE*, Nro. 17. Miño y Dávila.
- Ezcurra, A.M. (2020). Educación Superior en el Siglo XXI. Una democratización paradójica. Escenarios globales y latinoamericanos. *RELAPAE*, (12), pp. 112-127.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Ed. Siglo XXI.
- Garrido, B. y Olivera, S. (2019). La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán. Un itinerario de 60 años. 80° Aniversario Facultad de Filosofía y Letras 1939 - 2019. *Revista Humanitas*, Año XXXI, Número 38.
- Gentili, P. (2012). *Pedagogía de la Igualdad*. ED. Siglo XXI. CLACSO.
- Pucci, R. (2024). *Pasado y presente de la Universidad Nacional de Tucumán. Reformas, dictaduras y populismo neoliberal*. Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional de Tucumán. Editorial: Humanitas.
- Gunset, V., Abdala, C. & Barros, M.E. (2017). Masividad y vida cotidiana de los estudiantes: el desafío de lograr permanecer en la universidad. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración De La Educación*, (6), pp. 28-38.

- Morras, V. (2020). Aportes desde la historia de la educación: pensar históricamente para revisar el presente y proyectar un futuro. *Sociales Virtuales*, 7(7). Memoria Académica. Recuperado de: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.15456/pr.15456
- Paz, J. (2024). *La Universidad es un mecanismo genuino de redistribución de ingresos*. Universidad Nacional de Salta. Recuperado de: <https://www.unsa.edu.ar/2024/11/>
- Santisteban Fernández, A. (2010). La formación de competencias de pensamiento histórico. *Clío & Asociados* (14), pp. 34-56. Memoria Académica. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019
- Schewe, L. y Vain, P. (2021). ¿Universidades inclusivas? Del modelo dominante en la enseñanza universitaria a la inclusión como posibilidad, discursos y prácticas. *Pensamiento Universitario*, vol. 20, núm. 20, pp. 44-55. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/pablo.daniel.vain/3/2>
- Yuni, J.A. (direc.) (2018). *Inclusión/es en la Escuela Secundaria*. CONICET, Univ. Nacional de Catamarca: Encuentro Grupo Editor.

Informes/ reportes

- Informe de Autoevaluación UNT (2019). Recuperado de: <https://www.unt.edu.ar/wp-content/uploads/2023/04/Informe-de-Autoevaluacion-Institucional-2019>
- Ingreso y permanencia de los estudiantes en FF y L (Fuente: Anuario SPU). Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/informacion/publicaciones/anuarios>