



EL HORMIGUERO Psicoanálisis ◇ Infancia/s y Adolescencia/s

**REFLEXIONES EN TORNO AL DISPOSITIVO ESCOLAR EN LA
ACTUALIDAD.**

LILIA A. PACHECO

YANINA A. VERA

Universidad Nacional del Comahue

Centro Universitario Regional Zona Atlántica

liliapachecopsico@gmail.com

yaninaanhivera@gmail.com

Reflexiones en torno al dispositivo escolar en la actualidad

Resumen:

En el presente escrito intentaremos transmitir algunos conceptos y reflexiones respecto al modo en el que históricamente se ha dado respuesta a aquel imposible planteado por Freud, esto es el dispositivo escolar. Dispositivo creado en base a los ideales de la modernidad; pone el foco y lo fallido en las infancias y adolescencias, sin poder plantearse diversas salidas institucionales, que alojen los modos de aprender, los tiempos diversos, las necesidades, entre otras, de los y las estudiantes. Ubicaremos nuestro análisis en la actualidad, con los efectos subjetivantes y socio-educativos de haber transitado la pandemia mundial, a raíz del coronavirus. Tomaremos conceptos del campo psicoanalítico y de las prácticas socio-educativas. Propondremos una salida ética-institucional tomando el término dispositivo, en tanto elementos que se ponen a disposición, teniendo en cuenta condiciones de educabilidad, trayectorias escolares, cuya perspectiva dignifique y aloje a las infancias y adolescencias.

Palabras clave: Psicoanálisis; dispositivo escolar; condiciones de educabilidad; infancias.

Reflections on the current school device.

Abstract:

In this writing we will try to convey some concepts and reflections regarding the way in which historically there has been an answer to that impossible posed by Freud, that is, the school device. Device created based on the ideals of modernity; it puts the focus and the failure on childhood and adolescence, without being able to consider various institutional solutions, which accommodate the ways of learning, the different times, the needs, among others, of the students. We will place our analysis today, with the subjective and socio-educational effects of having gone through the global pandemic, as a result of the coronavirus. We will take concepts from the psychoanalytic field and socio-educational

practices. We will propose an ethical-institutional solution taking the term *device*, as elements that are made available, taking into account conditions of educability, school trajectories, whose perspective dignifies and accommodates children and adolescents.

Key words: Psychoanalysis; school device; educability conditions; childhoods.

Reseña curricular

Lilia Alejandra Pacheco: Licenciada y Profesora en Psicopedagogía (UNCo-CURZA). Cursando la Especialización en Prácticas Socioeducativas y Psicoanálisis (Flacso). Posgrado Escuela Clínica de Psicoanálisis (AASM). Integrante del Equipo Técnico de Apoyo Pedagógico perteneciente al Ministerio de Educación y Derechos Humanos RN - S. C. de Bariloche. Integrante del PI V112 “Destinos de (S)ubjetivación en Infancia/s y adolescencia/s. Intersecciones y comunidad” (UNCo-CURZA). Abordaje clínico en consultorio privado.

Yanina Anahí Vera: Licenciada en Psicopedagogía (USAL). Profesora en EGB 1 y 2 (Instituto Juan XXI). Especialista en Prácticas Socioeducativas y Psicoanálisis (FLACSO). Cursando la Maestría en Educación en la Universidad de Quilmes. Cursando el Postítulo en Gestión y Gobierno Escolar en INFOD. Directora de la Escuela Pública de Gestión Social en Nivel Primario Antu Ruca - S. C. de Bariloche. Abordaje clínico en consultorio privado.

Reflexiones en torno al dispositivo escolar en la actualidad

La escuela: ¿dispositivo que rodea lo imposible?

En el prefacio para un libro de A. Aichhorn de 1925, S. Freud hace referencia a lo que él sitúa como las tres profesiones imposibles. Estas son gobernar, educar y psicoanalizar. (1996, p. 3217) Imposibles en el sentido que los resultados que se esperan nunca son completamente satisfactorios, siempre dejan un resto. Sin embargo, que sean imposibles no significa que no se pueda hacer nada.

En cuanto a la profesión de educar, el docente tiene el encargo social de transmitir la cultura y de hacer que las “cosas marchen”; y se espera del niño que cumpla con su tarea. El educador y los padres quieren siempre algo del niño: que aprenda, que se porte bien, que sea pulcro, que triunfe, etc. Cuando esto no sucede, ese “resto” suele redirigirse mediante derivaciones a profesionales externos (psicología, psicopedagogía, fonoaudiología, etc.) con una demanda de “nombrar” (diagnosticar) eso que “no marcha” y “encausar-lo” para que la tarea pedagógica se desarrolle de acuerdo con un ideal esperado.

Para Perla Zelmanovich (2019) el saber científico se presenta en el ámbito educativo bajo dos modalidades: por un lado, la evaluación de resultados y por otro lado como saber que va a nombrar y a diagnosticar el malestar existente. Evidencian como síntoma social la generalización, homogeneización y la clasificación de lo “que no anda”. Entonces, nos encontramos con un dispositivo escolar rígido que deposita – ¿de modo inconsciente? – la responsabilidad por aquello que no funciona en las infancias y adolescencias.

Lo real y sus efectos en la escuela actual

La pandemia irrumpió en la vida dejando sentimientos de incertidumbre y angustia; el escenario cambió de manera abrupta y radical, donde las condiciones y

tiempos de elaboración subjetiva transitaron de manera distinta para cada sujeto. La muerte rondando, bajo el nombre de un virus, se llevó consigo la vida de abuelos/as, tíos/as, padres/madres sin la posibilidad de los ritos para tramitar dichas pérdidas; esos efectos en niños/as, jóvenes y familiares dejaron huellas en la cotidianidad de las familias. Huellas que tuvieron que ser desplazadas y pausadas por las condiciones sanitarias externas.

Asimismo, las instituciones como la escuela, al encontrarse cerradas no pudieron garantizar para todos y todas, algunas de sus funciones principales: la salida a la exogamia de niños, niñas y jóvenes; la construcción de saberes colectivos; la transmisión del capital cultural y simbólico (al menos no para todos y todas); y la tramitación de lo siniestro que se estaba vivenciando a nivel mundial.

La pandemia acentuó las desigualdades escolares, el cierre de las escuelas obligó a contemplar las diferencias que anidan en cada hogar. Las condiciones habitacionales, el acceso a los dispositivos tecnológicos y el capital educativo del hogar fueron factores que incidieron durante el aislamiento. La desigual distribución se visibilizó en las distintas posibilidades de continuidad pedagógica durante la suspensión de clases presenciales. Esto advierte sobre la necesidad de considerar la multiplicidad de logros escolares, en donde se puede “concluir” fácilmente en asociar estos distintos recorridos por los saberes escolares con dificultades en el aprendizaje en la actualidad.

Graciela Kait (2014) dira:

(...) lo real es lo que está por fuera de lo simbólico y de lo imaginario y, por lo tanto, es lo que no se puede ni representar ni imaginar (...) lo real implica lo que está más allá de los límites del lenguaje, el ombligo del sueño, ese punto donde se detienen las asociaciones y ya no se puede

decir más nada y que, dice Freud en La interpretación de los sueños, conecta con lo desconocido. (2014;p.17)

La pandemia, el aislamiento social, la crisis económica, entre otras, nos conectó como sociedad con aquello desconocido, en tanto real. La escuela, que desde sus orígenes viene lidiando con lo imposible, tuvo que generar puentes para sostener a los y las estudiantes. Aparecieron las clases por Zoom, por Whatsapp, los blogs, los cuadernillos, entre otros. El caos irrumpió en la institución escolar y la respuesta muchas veces fue: “se hizo lo que se pudo”.

Por otro lado, al retornar la presencialidad, desde la atención en consultorio particular con niños/as y adolescentes percibimos una demanda excesiva de evaluación y tratamiento psicopedagógico de estudiantes. Y en este punto nos preguntamos: ¿Cuál ha sido el impacto de la pandemia en los aprendizajes escolares de los estudiantes? ¿Cómo acompañar y fortalecer a las instituciones educativas teniendo en cuenta la diversidad de estudiantes, las trayectorias educativas teóricas y reales? ¿Qué posición ética tomaremos - como practicantes del psicoanálisis - frente a la demanda exacerbada?

Intervenciones posibles que dignifiquen a los sujetos de aprendizaje

Beatriz Greco definirá al dispositivo como:

Un conjunto articulado de tiempos, tareas, lugares, posiciones, relaciones y reglas que aseguran y garantizan el funcionamiento de algún aspecto de la organización. Dispositivo es lo que dispone y también lo que pone a disposición de otros. Permite crear y desarrollar [...] (Greco, 2012; p.4)

En este sentido, consideramos necesario que las escuelas, quiénes la conforman, pongan en tensión el dispositivo escolar, lo cual requiere propuestas que incluyan la posibilidad de agrupaciones diversas, trayectorias reales encausadas, tiempos y espacios diversos; es decir, un modo de habitar la escuela que permita reconstruir las condiciones

de educabilidad. El aprendizaje requiere no sólo de la posibilidad de aprender de un estudiante, sino también de los modos de enseñar de sus docentes; es en esa conjunción donde se construyen saberes.

Por otra parte, teniendo en cuenta la coyuntura de la época, urge resignificar el contrato social entre familia y escuela. La escuela es ese lugar donde el capital cultural está a disposición de los más jóvenes, y es la familia la que tiene el poder de poner en valor lo que en la escuela sucede. Acompañar las tareas, preguntar por lo transcurrido en la vida escolar, son gestos mínimos que hacen de la escuela, ese lugar donde vale la pena habitar.

Reflexiones finales

La imposibilidad desde el psicoanálisis no sólo cuestiona el proyecto educativo moderno y su pretendida universalización; sino que cuestiona el sentido de lo que significa educar. Aceptar la imposibilidad de educar para el psicoanálisis es la verdadera razón por la cual seguir educando; es lo que motoriza la tarea de educar. Es decir, lo imposible impulsa el deseo, que la cosa siga rodando, a pesar de los obstáculos que se van presentando. El desafío es que la escuela pueda resignificar los efectos de la pandemia con la posibilidad de “ensayar, inventar, inaugurar” dispositivos escolares que respondan a la coyuntura de la época.

Por su parte, para los y las profesionales del campo de la “psi”, la invitación sería el advertir que un diagnóstico debería abrir preguntas que movilicen a reinventar modos de enseñar- aprender y no taponar con nominaciones que capturen el ser, ya que un niño/a, un adolescente; no es (un diagnóstico), sino que está “siendo”, está construyéndose subjetivamente.

Por último, quisiéramos poder mencionar la necesidad de una ética que movilice el rodado de lo imposible. La Dra. Patricia Weigandt en el libro “La infancia masacrada” dirá:

(...) Esa necesidad ética, si se me permite nombrarla de este modo, aún está en pie y requiere la apuesta renovada y repetida una y otra vez, que visto el tono de nuestra actualidad en el sistema de consumo en el que habitamos, y desde los recursos mínimos de que disponemos, ante políticas públicas que en oportunidades son catalogadas de ausentes, pero que tal vez sería más exacto ubicar como efectos de posiciones canallas, el paso de hormiga, es lo que nos queda. El no todo que a los psicoanalistas nos resulta familiar. (2018; p.118)

Será a través de una posición ética resistente y persistente a través de la cual, desde los lugares que habitamos *en* las instituciones educativas, podamos resignificar el dispositivo escolar para garantizar el derecho a la educación para todos y todas.

Referencias

- Cardini, A. y Torre. G (2020) *La pandemia profundizará las desigualdades y agravará la brecha educativa*. CIPPEC. Disponible en:
<https://www.cippec.org/textual/la-pandemia-profundizara-las-desigualdades-y-agravara-la-brecha-educativa/>
- Freud, S.: *Prefacio para un libro de August Aichhorn*, en Obras Completas. Tomo III. España: Biblioteca Nueva.
- Greco, M. (2012). *Sobre los dispositivos y la intervención institucional. Sugerencias para pensar la construcción de dispositivos*. Buenos Aires. Material

producido en el marco del Ciclo semipresencial para directivos de Institutos de Formación Docente. INFD.

Kait, G. (2014). *Tres registros para leer la estructuración del sujeto: imaginario, simbólico y real*. Clase 1, Seminario I. Especialización Psicoanálisis y prácticas socioeducativas. FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

Torrealba, M. Teresa y Sánchez, Ángela (2021). *Acerca de los imposibles, universal(es) y normalidad(es): tejiendo tramas entre el psicoanálisis y la perspectiva psicológica situacional*. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Dirección estable: <https://www.academica.org/000-012/834>

Weigandt, P. (2018) *La infancia masacrada. Estudio de la actualidad en Infancia/s y Adolescencia/s*. Buenos Aires: Letra Viva.

Zelmanovich, P. (2019) *Clase Inaugural: Más allá del malestar en la cultura educativa: hacia la construcción de una orientación de trabajo*. Especialización Psicoanálisis y prácticas socioeducativas. Argentina: Flacso.