

## REFLEXIÓN EPISTEMOLÓGICA EN PSICOPEDAGOGÍA: RELEVANCIA Y CONDICIONES DE POSIBILIDAD

*Por Sandra Bertoldi y Soledad Vercellino*

[bertoldi@speedy.com.ar](mailto:bertoldi@speedy.com.ar) - [svercellino@unrn.edu.ar](mailto:svercellino@unrn.edu.ar)

CURZA - Universidad Nacional del Comahue; Sede Alto Valle y Valle Medio - Universidad Nacional de Río Negro - Argentina

### RESUMEN

En el presente artículo se presenta, a partir de una exhaustiva revisión bibliográfica, un análisis del estado actual de la reflexión epistemológica en el campo de la Psicopedagogía. Con tal fin se explicita qué se entiende por reflexión epistemológica, en el marco de los debates actuales dentro de dicha disciplina. Luego se presentan los argumentos que nos permiten afirmar que estarían dadas las condiciones de posibilidad para este tipo de reflexión en nuestro campo de estudio y de trabajo: en primer lugar, el fuerte desarrollo que desde hace varias décadas tienen las epistemologías disciplinares; en segundo lugar, el débil pero incipiente desarrollo actual de la reflexión epistemológica sobre la psicopedagogía y, en tercer lugar, la escasa pero también naciente preocupación por incorporar a la reflexión epistemológica en la formación académica de los Psicopedagogos.

**Palabras clave:** Epistemología disciplinar, Psicopedagogía, Revisión bibliográfica, formación académica.

## EPISTEMOLOGICAL REFLECTION IN PSYCHO-PEDAGOGY: RELEVANCE AND CONDITIONS OF POSSIBILITY

### ABSTRACT

This paper presents an analysis of the current state of epistemological reflection in Psycho-pedagogy from a comprehensive literature review. To do this, we define the meaning of 'epistemological reflection', in the context of current philosophical debates. Then we argue that would be ripe for this kind of reflection on the psycho-pedagogy: by the strong development with disciplinary epistemologies several decades; for the weak, but incipient current development of epistemological reflection on the psycho pedagogy and by the poor but also nascent concern for incorporating epistemological reflection on the academic training of psycho pedagogues.

**Key words:** Disciplinary Epistemology, Psycho-pedagogy, Literature; Review; Academic training of professionals.

## INTRODUCCIÓN

En diversos encuentros académicos y científicos del ámbito de la Psicopedagogía no deja de escucharse lo importante y necesario que sería instalar un espacio de reflexión epistemológica sistemática sobre las prácticas de los investigadores y/o la de los profesionales. No obstante, al momento de buscar qué tipo de reflexiones se están llevando a cabo al interior del campo disciplinar, nos encontramos con que se trata de un espacio escasamente desarrollado.

Por ello, nuestra intención a través de este artículo es comunicar, desde nuestro recorrido universitario y en el marco de la cátedra Epistemología Disciplinar de las carreras de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue, cuál es el estado actual de la reflexión epistemológica -al momento de nuestra búsqueda y de nuestras posibilidades de sistematización-. Pretendemos hacerlo a partir de desplegar los siguientes interrogantes:

¿Qué entendemos por *reflexión epistemológica*?

¿Están dadas las condiciones de posibilidad para una reflexión epistemológica en psicopedagogía?

¿Por qué es relevante la reflexión epistemológica en psicopedagogía?

### 1. ¿Qué entendemos por *reflexión epistemológica*?

Si nos remitimos a su etimología, *Epistemología* significa discurso o tratado sobre la ciencia. La mayoría de los epistemólogos coinciden en señalar que la Epistemología es una categoría conceptualmente polisémica, que suele usarse como sinónimo de *gnoseología*, *teoría del conocimiento* o *filosofía de las ciencias*. También existe coincidencia en que esta ambigüedad en la nominación refleja los distintos orígenes de importación de la palabra, es decir, que el uso de uno u otro término dependerá de la tradición filosófica - epistemológica de la cual provenga el autor que lo utilice (tradición anglosajona, alemana o francesa)

Pero estas diferencias son solidarias con otras discusiones más profundas, referidas principalmente a la delimitación del objeto de estudio de la Epistemología - el conocimiento científico como producto o sus condiciones de producción, es decir, la ciencia como práctica social-, lo cual trae consigo no menos profundas diferencias en relación a qué función se le asigna, qué tipo de vinculación se establece entre epistemología, ciencia, y otros tipos de saberes, entre epistemología general y aplicada o disciplinar, las ramas del saber en las cuales se apoya, su aspiración o no a la hegemonía, etc.

Durante mucho tiempo, y hoy todavía está vigente, en prácticas científicas del campo de las ciencias sociales y humanas, una concepción empirista e inductivista del conocimiento (más o menos sofisticada según el desarrollo epistemológico del cual se trate), según la cual las teorías sólo se justifican en la medida en que se pueden verificar apelando a los hechos conocidos mediante la observación y/o la experimentación. En ese marco, el método científico se erige como *el criterio* que permitirá distinguir la verdad o la falsedad de los enunciados y, en consecuencia, su carácter científico o no.

Esta posición, "centra el problema del conocimiento científico en la comparación directa entre lo que yo digo y lo que yo observo, entre los enunciados y el control observacional de esos enunciados" (Schuster 2002: 35), es decir, es allí donde se juega el eje de los criterios de validez. Así, la tarea del epistemólogo, consistirá en la reconstrucción lógica de las teorías como forma de su justificación. Es decir, se circunscribirá al empleo de las leyes de la lógica, las cuales son apriorísticas, y a establecer reglas gramaticales apropiadas para construir proposiciones que sean coherentes y con sentido y que traduzcan los datos sensibles. De allí "el esfuerzo por lograr un lenguaje unívoco [...] sostenido desde Schlick hasta el primer Wittgenstein"<sup>1</sup> (Vercellino 2004: 04) Conlleva también, una división práctica entre actores directos de la investigación y los pensadores

---

<sup>1</sup> Sobre los esfuerzos realizados por los representantes del Círculo de Viena a efectos de lograr una Ciencia Única, cfr. Ayer, A. J.: "El positivismo lógico" (compilación). Fondo de Cultura Económica. México, 1965.

acerca de ésta, los cuales se ubican en una exterioridad filosófica así como cierto efecto de sentido según el cual aquellos que hablan desde lo general estarían por encima de quienes lo hacen desde las prácticas científicas particulares.

Sin desconocer, como decíamos, que esta perspectiva sigue hoy vigente, producciones intelectuales provenientes de pensadores/intelectuales de diferentes campos del saber, los denominados los "filósofos de la sospecha", Nietzsche, Freud y Marx así como quienes teorizan sobre la complejidad de lo real (Prigogine y Morin) y los desarrollos que en torno a ellos acontecieron- comienzan proponer otras ideas. Proponen un sujeto atravesado y constituido a partir del lenguaje, sujeto histórico que no responde a un modelo invariable de subjetividad. El conocimiento no es más que una interpretación, y la verdad el resultado de una lucha política por la hegemonía de determinadas interpretaciones. Tratan de deshacer el carácter de inmutabilidad, fijeza, universalidad e identidad consigo mismo que, desde Platón, tienen el sujeto y los conceptos neutros y objetivos de la ciencia. Incorporan el caos, lo paradójico y lo problemático como constitutivos de lo real. La realidad no es tan clara ni tan distinta, ni está prolijamente ordenada; ni responde a esquemas pre-concebidos por la razón. Y dan al lenguaje no sólo un carácter instrumental, sino lo ubican como como condición de posibilidad y límite de existencia de lo humano y de su obra.

Lo epistemológico se pregunta, desde esta perspectiva, por la validez de ese conocimiento tan privilegiado en estos tiempos como lo es el connotado como *científico, técnico, profesional*, pero ya no en términos de verificabilidad lógica y/o fáctica sino refiriéndose a los fundamentos conceptuales, éticos, políticos y estéticos en los cuales se sostiene. Suma al análisis lógico y metodológico otros saberes y analizadores: la historia, la sociología, la lingüística, el arte.

El epistemólogo argentino Roberto Follari (2000, 2006) dirá que las ciencias no pueden por sí solas establecer su autorreflexión, y que la epistemología aún tiene mucho por hacer. El autor le confiere el lugar de acompañamiento reflexivo, de autoconciencia conceptual, de reflexión sistemática no apriorística al interior de las teorías y prácticas específicas de cada disciplina.

Se inaugura, en el marco de esta perspectiva, la reflexión sobre las especificidades disciplinares.

## 2. ¿Están dadas las condiciones de posibilidad para una reflexión epistemológica en psicopedagogía?

Tres argumentos básicos nos permiten afirmar que estarían dadas las condiciones de posibilidad para este tipo de reflexión en nuestro campo de estudio y de trabajo: en primer lugar, el fuerte desarrollo que desde hace varias décadas tienen las epistemologías disciplinares; en segundo lugar, el débil pero incipiente desarrollo actual de la reflexión epistemológica sobre la psicopedagogía y, en tercer lugar, la escasa pero también naciente preocupación por incorporar a la reflexión epistemológica en la formación académica de los psicopedagogos. A continuación desarrollaremos cada uno de ellos.

### 2.1. El desarrollo de la reflexión epistemológica en el campo de los saberes disciplinares

Como señalábamos más arriba, en la agenda epistemológica contemporánea han surgido, "frente al enfoque estándar de una filosofía general de la ciencia (o epistemología general) válida para todos los campos de conocimiento por igual, con mínimas correcciones de aplicación" numerosos esfuerzos por pensar una epistemología específica, "que ingrese en las discusiones de cada campo de conocimiento, en los problemas teóricos, metodológicos y de investigación, que hoy en día alcanzan altos niveles de complejidad" (Schuster 2002:24)

Esto supone comenzar por trabajar las especificidades de una epistemología de las ciencias sociales, avanzando luego en diferentes campos disciplinares. En este marco aparecen tanto las

epistemologías regionales propuestas por Mario Bunge<sup>2</sup> (1997) como la epistemología naturalizada presentada por Alicia Gianella (2000)<sup>3</sup>. Desde este posicionamiento, el interés de los epistemólogos, se centra principalmente en estudiar -descubrir y analizar- los problemas tales como se plantean -o se eluden-, se resuelven o se desvanecen en la *práctica efectiva de los investigadores* (Lecourt 1970: 64-73), o como expresa. Juan Samaja en preguntarse por “qué hace la Ciencia [...] qué hace el científico cuando hace ciencia o qué clase de acto es el acto de explicar científicamente” (1993:14-15)

Son tiempos en los que se promueve, desde el interior del campo epistemológico, la reflexión sobre las especificidades disciplinares, se apuesta a que hoy, las grandes contribuciones de la epistemología se diferencian por campo (Schuster 2002: 24-25), campo de problemas que surgen y se sostienen al interior de las prácticas singulares de cada una de las ramas de los saberes científicos reconocidos (Follari, 2006), *caja de herramientas* para analizar teorías y prácticas en campos disciplinares específicos (Guyot 2005). En ese contexto, es hoy frecuente encontrarse con reflexiones epistemológicas en la psicología, en la pedagogía, en el psicoanálisis, en la psicología genética -entre las disciplinas más afines a la psicopedagogía- pero también las encontramos en la física, en la biología, etc.

Por ello, en este marco, consideramos que es un buen momento socio-histórico, para instalar un espacio de reflexión epistemológica sistemática sobre las prácticas de los investigadores -y también en las prácticas profesionales- en el campo de la *psicopedagogía*, en pos de aportar al debate sobre las condiciones de posibilidad para fundar una Epistemología Disciplinar específica así como contribuir a perfilar las características de este tipo de espacios y potenciar el germen de reflexión existente.

## 2.2. El estado actual de la reflexión epistemológica en la psicopedagogía

Ahora bien, interesadas por conocer lo que pasa en nuestro campo a partir de las orientaciones actuales que se dan en la agenda epistemológica, el rastreo bibliográfico realizado da cuenta de una escasa producción vinculada con la reflexión epistemológica disciplinar. Los materiales identificados son, en su mayoría, artículos científicos publicados en revistas de la disciplina y otras -algunas digitales, otras en versión papel-y en menor medida, capítulos de libro y actas de congreso, procedentes de Argentina, Brasil, Cuba y España.

Se advierte, también, que tales reflexiones son realizadas en el marco de instituciones terciario-universitarias e Institutos Psicopedagógicos y son producidas por psicólogos, pedagogos, historiadores de la educación más que por psicopedagogos. Otro aspecto a destacar es que están inspirados en la epistemología anglosajona, principalmente en los desarrollos de Kuhn y en los aportes de la Escuela Francesa, fundamentalmente, se observa la referencia a Gastón Bachelard, Michael Foucault y Pierre Bourdieu. Finalmente, interesa señalar que se trata de artículos aislados, es decir, los autores no presentan continuidad en sus trabajos; de hecho, el único identificado -procedente del campo de la Historia de la Educación- es Moreu Calvo (2002) quien registra una mayor trayectoria en el análisis histórico del devenir del discurso psicopedagógico en España.

Hecha esta presentación de los materiales identificados, optamos organizarlos para su presentación en torno a los ejes de reflexión epistemológica priorizados.

Así, en un interesante grupo de trabajos se problematiza la *configuración histórica del campo psicopedagógico, desde el surgimiento de un ámbito de práctica profesional a la institucionalización académica de la disciplina*, en el contexto nacional (Müller 2000, Bertoldi 2005,

---

<sup>2</sup> Bunge presenta 9 (nueve) epistemologías regionales: filosofía de la lógica, de la matemática, de la física, de la química, de la biología, de la psicología, de las ciencias sociales, de la tecnología, de las teorías de sistema.

<sup>3</sup> Según la citada autora “han aparecido propuestas que intentan fundamentar la reflexión acerca del conocimiento en general y de la ciencia en particular desde la ciencias existentes [...]En muchos casos esta reflexión [...] se realiza desde una teoría determinada, sobre todo desde aquellas que poseen amplio alcance explicativo” (Gianella, 2000:14). La autora ejemplificará con los análisis epistemológicos provenientes de teorías como la psicología genética piagetiana, el psicoanálisis y el marxismo.

Bertoldi et al. 2001, Kazmierczak 2008, Vercellino 2004a, 2004b, Ventura y otros 2012) e internacional (Ortiz 2000; Moreu Calvo 2002, Moreu y Bisquerra, 2002)

Otro eje analizado en los trabajos identificados refiere a los diferentes grados de organización e institucionalización de los conocimientos psicopedagógicos. Entre los autores existen controversias. Algunos ubican a la psicopedagogía como disciplina científica (Ortiz 2000) o disciplina científico-profesional (Cabrera Pérez y otros, 2010) y reconocen su avance como ciencia y la importancia de desarrollar investigaciones para su consolidación en cuanto tal (Sahade Araújo, 2001). Pero también están quienes la consideran como interdisciplina (Muller 2000, Da Silva 2006) o como campo de prácticas y o intervención (Castorina 1998, Ortiz 2000, Bossa 2008). Y quienes se preguntan por si la psicopedagogía es una ciencia, un saber o un discurso (Zambrano Leal, 2006).

Otra dimensión de análisis epistemológico considerada en la bibliografía refiere a las teorías que sostienen la práctica psicopedagógica. Así se analizan los obstáculos epistemológicos presentes en la instrumentación de teorías (Castorina, 1989), se busca situar dentro de las corrientes epistemológicas del estructuralismo, fenomenología, hermenéutica y el positivismo las áreas del saber que contribuyen para la constitución teórica psicopedagógica tales como la epistemología genética, la lingüística, la neurología y el psicoanálisis (Da Silva, 2006), o identifican diferentes paradigmas psicológicos que se adoptaron en el campo de la educación (conductista, de orientación cognitiva, humanista, psicogenético y sociocultural) y su influencia en la clínica psicopedagógica (Kazmierczak, 2008) o paradigmas propios del campo disciplinar (Ricci, 2004). Un último trabajo, en este marco, se propone contribuir con sus reflexiones a la constitución del campo teórico específico de la Psicopedagogía enfatizando en la relevancia de la investigación científica y los logros en la legitimidad de su producción teórica (Bossa, 2008)

Un último eje, lo constituye incipientes reflexiones que ponen el acento en las condiciones de posibilidad de las prácticas científicas (Bertoldi y Vercellino 2006, Bertoldi et al. 2008) o que proponen llevar el análisis epistemológico a las prácticas profesionales específicas, sobre temas como la intervención interdisciplinar en el campo de la educación (Bertoldi y Vercellino, 2010) o las intervenciones en el campo de la infancia desde las políticas públicas (Bertoldi y Vercellino 2009)

Finalmente, cabe mencionar los desarrollos de Jorge Visca quien propone en el año 1985, lo que denomina la Epistemología Convergente, para la Psicopedagogía, en la que articula el concepto de aprendizaje con el psicoanálisis, la psicología genética y la psicología social para la clínica psicopedagógica.

### 2.3. La preocupación por incorporar a la reflexión epistemológica en la formación académica de los psicopedagogos

Para pesquisar este lugar incursionamos por dos vías, una por los Planes de Estudios de las carreras que dictan Psicopedagogía y otra por los Encuentros de Unidades Académica<sup>4</sup>.

Con respecto a la primera vía, y advertidos que la *mera prescripción* no es suficiente o condicionante para que un lugar/espacio se instale recorrimos, sólo para tomar un recorte-, los Planes de Estudios de las Universidades Públicas que dictan la carrera para ver qué nos dicen sobre este aspecto. Así nos encontramos que sobre un total de 8 (ocho) Universidades Estatales de la Argentina que dictan la carrera, 3 (tres) no tienen previsto ninguna *asignatura epistemológica*, otras que transmiten contenidos epistemológicos vinculados con una teoría psicológica, como lo es la Psicología Genética (2) y sólo una de ellas incorpora una reflexión específica sobre el campo de la psicopedagogía, como lo es a través de la asignatura Epistemología Disciplinar. Luego se ubican planes de estudio que consideran la problemática del conocimiento científico en sentido amplio y su

---

<sup>4</sup> Desde el año 2009 se vienen desarrollando Encuentros Nacionales de Unidades Académicas y Entidades Profesionales en Psicopedagogía. Los mismos tienen como destinatarios a responsables de Unidades Académicas en Psicopedagogía; representantes de Entidades Profesionales (Colegios, Asociaciones), profesionales de la Psicopedagogía, Docentes y Estudiantes de la carrera. Con los mismos se intenta establecer una agenda de temas comunes en relación con la formación; identificar problemáticas psicopedagógicas que están demandando revisión y acuerdos; abrir un espacio de articulación entre el ámbito formativo y la práctica profesional; discutir lineamientos para la formación de postgrado en Psicopedagogía, entre otros.

reflexión (3), a través de asignaturas como Introducción al Conocimiento Científico, Ciencia y Conocimiento Científico.

En contraposición, la mayoría de los planes de estudios prevén el dictado de asignaturas de *Metodología de la Investigación*. De aquí se puede inferir que la formación técnica instrumental necesaria para la producción de conocimientos científicos parecería tener un mayor lugar, lo cual es muy auspicioso dada la necesidad en nuestro campo de producir conceptualizaciones propias, aunque no estaría lo suficientemente acompañada por la, a nuestro entender, necesaria reflexión epistemológica.

Con respecto a la segunda vía, se observa que en los espacios académico-científicos en donde se analizan cuestiones relativas a la formación de los profesionales, lo epistemológico se discute de vez en cuando (menos de lo necesario). Cuando acontecen las discusiones y/o reflexiones se observan deslizamientos de sentido, impedimentos temporales para darle lugar, superficialidades en su tratamiento que ponen en evidencia las fuertes limitaciones en el campo para hacerse cargo de la complejidad del problema y como dice Follari (2003) -en relación a otros campos de saber- se pretende despachar la problemática epistemológica.

En síntesis, la marginal presencia de asignaturas y/o contenidos vinculados a la epistemología y la siempre postergada discusión entre los responsables académicos de dicha formación sobre la necesidad (o no) de su inclusión, caracterizan el lugar asignado hoy al análisis epistemológico en la formación de los futuros psicopedagogos.

### 3. A modo de cierre: ¿por qué es importante la reflexión epistemológica en psicopedagogía?

Estamos convencidas de la necesidad y de la fertilidad de tales reflexiones. Por un lado, por el estado actual de la discusión epistemológica en el campo de la psicopedagogía. Como hemos intentado mostrar en el estado actual del conocimiento, este espacio está en construcción y el desarrollo de una Epistemología Disciplinar es un área de vacancia. La Epistemología Disciplinar es un espacio inaugural y forma parte de la agenda contemporánea.

Por otro lado, por la fertilidad de este tipo de reflexiones y sus contribuciones, en sus efectos y aplicaciones, al campo de las prácticas científicas, de las prácticas profesionales y de la formación académica de los psicopedagogos. En tal sentido, se podrían desplegar reflexiones de este tipo: ¿cuáles son los hechos, acontecimientos, fenómenos propios del estudio/investigación de la psicopedagogía? El que ciertas áreas profesionales y los hechos a los cuales ellas remiten (lo clínico, lo institucional, lo laboral, etc.) sean recortadas privilegiadamente, ¿da la posibilidad de centrar la disciplina en un espacio de problemas acotado? ¿Qué significa que muchas teorías son útiles para la Psicopedagogía? ¿Qué dificultades presenta este aspecto para la formación académica del psicopedagogo?

Avanzar en un análisis riguroso de estos temas nos enfrentará, sin duda, a nuevos problemas, pero en la medida en que vayamos dando niveles de respuesta impactarán en el re-posicionamiento de nuestros saberes en el campo más amplio de los saberes; pues sabemos que la epistemología, no es neutra, instala debates ideológicos, polemiza y gana batallas conceptuales.

No es menor, un tercer argumento que se vincula con nuestra responsabilidad como investigadoras y docentes de una institución formadora de psicopedagogos. Desde las cátedras de Epistemología y Ciencia y Conocimiento Científico (asignaturas de la carrera Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía de la UNCo) desde el año 2003 estamos trabajando, produciendo nuestras primeras reflexiones y a partir del 2010, redoblamos la apuesta habilitando un espacio curricular denominado *Epistemología Disciplinar*, espacio que nos desafía, día a día, en la búsqueda, en la sistematización y en la producción específica.

Si bien la epistemología es una disciplina eminentemente teórica, hasta tal vez abstracta en sus desarrollos, el planteo de estos espacios curriculares apuesta a la fertilidad de las reflexiones de este tipo, a sus efectos y aplicaciones. Es por ello que su desarrollo se articula la presentación de los principales desarrollos conceptuales sobre la Epistemología General, de las Ciencias Sociales y los desarrollos existentes en la Psicopedagogía (a través de técnicas de exposición, seminarios y talleres) con la sistematización y profundización sobre tales categorías y la reflexión sobre sus

posibilidades de aplicación a la psicopedagogía. Desde esta opción teórica-metodológica se enfatiza en la producción conjunta de conocimientos a través del diálogo y la discusión y en la función epistémica de la lectura y la escritura, fundamentalmente cuando se desarrollan en espacios públicos y académicos. Se trata de promover dispositivos pedagógicos y de reflexión sobre la disciplina que sean una oportunidad para estructurar el pensamiento, crear contenidos no existentes, objetivar lo pensado para que se pueda revisar y comunicar.

Sabemos de la complejidad de avanzar en esta dirección, sobre todo por la difusión de nuestra frontera disciplinar y la diversidad de posturas que conviven, no siempre de forma armónica, en este espacio; pero al mismo tiempo, creemos en lo oportuno del momento histórico para consolidar nuestra disciplina y profesión, a partir de atrevernos a instalar reflexiones de esta naturaleza. Empezar por propiciar interrogantes y/o recrear viejas preguntas a la luz de la emergencia de nuevos paradigmas.

## OBRAS CITADAS

Bertoldi, Sandra. "¿Es posible pensar la disciplina psicopedagógica en términos de "campo"?" en Alicia Gutiérrez (comp) *La perspectiva de Pierre Bourdieu. Estudios de Casos en la Patagonia*. Neuquén: Editorial Educo - REUN-UNCo, 2005, 89-100.

Bertoldi, Sandra y Vercellino, Soledad. "Complejidad de lo interdisciplinar en las prácticas técnico profesionales en el campo de la educación. Una mirada epistemológica". *Revista Complutense de Educación* [Facultad de Educación - Universidad Complutense de Madrid]: 2010, 97-110.

"Pensar de otro modo" las intervenciones en el campo de la infancia. Algunos aportes teórico- epistemológicos". *Seminarios Regionales realizados en el marco del Programa Conjunto de Apoyo al Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil* [UNICEF]: 2009.

"Algunas consideraciones epistemológico- metodológicas sobre la producción de conocimiento psicopedagógico" en María Angélica Fontán (Comp.) *Sujeto de aprendizaje o aprender a ser sujeto (en la diversidad)*. Bs. As.: Coedición Ediciones GEA y María Angélica Fontán, 2006, pp. 114-124.

Bertoldi, Sandra et al. "Operaciones de desplazamiento del concepto de reflexividad en el campo de las ciencias sociales" en *Ciencia, Docencia y Tecnología* [Universidad Nacional de Entre Ríos]: 2008, 37: 95-109.

"Los psicopedagogos ¿somos partes de los nuevos clérigos? Algunas reflexiones epistemológicas". *Revista Aprendizaje Hoy* N° 50: 2001, 47-55.

Bossa, Nadia A. "A emergência da Psicopedagogia como Ciência. Artigo Especial" en *Revistas Psicopedagogia*: 2008, 25: 43-8.

Bunge, Mario. *Epistemología. Curso de Actualización*. Barcelona: Siglo XXI Editores. 1997

Cabrera Pérez, Lidia et al. "La psicopedagogía como ámbito científico-profesional" en *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* [Editorial EOS España]: N 8 (2): 2010, 893-914. Disponible en: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?422>

Castorina, José Antonio et al. "Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía" en José Antonio Castorina et al. *Problemas en Psicología Genética*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores. 1989.

Da Silva, Kenia et al. "Fundamentos Epistemológicos da Psicopedagogia". IV Seminário de Iniciação Científica. 05 y 06 de octubre del 2006. Universidade Estadual de Goiás (UEG), Anápolis, Goiás, Brasil. Disponible en: [http://www.prp.ueg.br/06v1/conteudo/pesquisa/inic-cien/eventos/sic2006/arquivos/humanas/fundamentos\\_epistemologicos.pdf](http://www.prp.ueg.br/06v1/conteudo/pesquisa/inic-cien/eventos/sic2006/arquivos/humanas/fundamentos_epistemologicos.pdf)

Follari, Roberto. "La moldura en espejo. Encrucijadas epistemológicas de las Ciencias de la Comunicación" en *Revista Tram (p) as de la Comunicación y la Cultura* N° 16: 2003. Disponible en: [http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub\\_85.pdf](http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub_85.pdf)

"La pesquisa epistemológica como investigación intrateórica". René Gotthelf (dir). *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias*. Mendoza: EdiUNC. 2006: 91-105.

*Epistemología y Sociedad*. Rosario: Homo Sapiens. 2000

Gianella, Alicia E. *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia*. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata. 2000.

Guyot, Violeta. "Epistemología y prácticas del conocimiento". *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad*, N°30, 2005: 9-24. Disponible en: [http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt30\\_guyot.pdf](http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt30_guyot.pdf)

Kazmierczar, Ana. "Clínica Psicopedagógica: Modelos y paradigmas a lo largo de su historia" en *Revista Aprendizaje Hoy*, 2008. Disponible en: [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Clinica\\_psicopedagogica\\_Modelos\\_y\\_paradigmas\\_a\\_lo\\_largo\\_de\\_.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Clinica_psicopedagogica_Modelos_y_paradigmas_a_lo_largo_de_.pdf)

Lecourt, Daniel. "La historia epistemológica de Georges Canghilhem" en *Para una crítica de la epistemología*. México: Siglo XXI editores. 1970: 59-87.

Moreu Calvo, Ángel. "La fundamentación contemporánea del discurso psicopedagógico" en *Historia de la educación: Revista interuniversitaria*, 2002, 21:105-116.

Moreu, Angel C. y Bisquerra, Ricardo. "Los orígenes de la Psicopedagogía: el concepto y el término" en *Revista española de orientación y psicopedagogía* N°13, 2002: 17-29.

Müller, Marina. "Balances y perspectivas de la psicopedagogía en la bisagra del milenio" en *Revista Aprendizaje Hoy*. Bs. As. 2000, 44.

Ortiz, Emilio. "Una comprensión epistemológica de la Psicopedagogía" en *Temps d' Educació*. 2000, 24, 191-202.

Ricci, Cristina. "Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica" en *Revista Aprendizaje Hoy*. Bs. As. 2004, 57, 7-21.

Sahade Araújo, Martha. "Psicopedagogia: uma ciência em expansão" en *Gestão em Ação* [Programa de Pós-Graduação em Educação da Faculdade de Educação da UFBA; ISP / UFBA], 2001, 1, 27-32.

Samaja, Juan. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Bs. Bs.: Eudeba. 1993.

Schuster, Félix. "Del naturalismo al escenario postempirista" en *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Bs. As.: Manantial. 2002.

Ventura, Ana Clara et al. "Contextualización histórica e institucionalización académica de la psicopedagogía en la Argentina" en *Revista Artigos*, N° 12(2), 2012. Disponible en: <http://www.revispsi.uerj.br/v12n2/artigos/html/v12n2a18.html>

Vercellino, Soledad. *Algunos problemas en torno al desarrollo disciplinar de la psicopedagogía*. Mimeo. 2004.

"La (Des)Aparición de la Dislexia: una mirada sobre el saber psicopedagógico desde la perspectiva de Michel Foucault". *KAIROS- Revista de Temas Sociales* [Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico - Sociales. Universidad Nacional de San Luis] 2004, 13. URL: <http://www.fices.unsl.edu.ar/kairos/index.html>

Visca, Jorge. *Clínica Psicopedagógica. Epistemología Convergente*. Miño y Dávila Editores. 1985.

Zambrano Leal, Armando. "La psicopedagogía: ¿ciencia, saber o discurso?" en *Cuadernos de Psicopedagogía* [Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia] N° 4, 2007. Disponible en: <http://virtual.uptc.edu.co/revistas/index.php/psicopedagogia/article/view/380>