

Análisis epistemológico y construcción del objeto de estudio de la Psicopedagogía

Epistemological analysis and construction of the object of study of the Psychopedagogy

Javiera Fernanda Carrasco Cursach

javiera.carrasco@inacapmail.cl

Universidad Tecnológica de Chile INACAP. Chile

Recibido: 27|06|18

Aceptado: 20|12|18

RESUMEN

Este trabajo corresponde a un estudio de carácter epistemológico que se propone determinar el objeto de estudio de la Psicopedagogía a partir de una construcción metodológica, la cual surge de la reflexión epistemológica de las dimensiones para la construcción del objeto de estudio de las investigaciones científicas planteada por Samaja y complementada por el trabajo de Barriga y Henríquez denominadas UA (unidad de análisis), UO (unidad de observación) y UI (unidad de información). El análisis realizado, permite determinar tres matrices que van construyendo el objeto de estudio, el cual termina emergiendo desde la interrelación de las dimensiones asociadas al aprendizaje humano y la praxis psicopedagógica. La construcción del objeto de estudio presentada permite además realizar una propuesta conceptual de aprendizaje y una reestructuración paradigmática en cuanto al quehacer y la identidad Psicopedagógica, entregando delimitaciones que permiten expandir las nociones y derribar concepciones tradicionales respecto a esta.

Palabras clave: Psicopedagogía; Epistemología; Metodología; Objeto de estudio; Aprendizaje.

ABSTRACT

The present work corresponds to a study of epistemological character that aims to determine the object of study of the Psychopedagogy from a methodological construction, which arises from the epistemological reflection of the dimensions for the construction of the object of study of the scientific investigations raised by Samaja and complemented by the work of Barriga and Henríquez called UA (unit of analysis), UO (unit of observation) and UI (unit of information). The analysis carried out allows us to determine three matrices that are constructing the object of study, which ends up emerging from the interrelation of the dimensions associated with human learning and psychopedagogical praxis. The construction of the object of study presented, also allows to make a conceptual proposal of learning and a paradigmatic restructuring in terms of psycho-pedagogical and Psycho-pedagogical identity, delivering delimitations that allow to expand the notions and demolish traditional conceptions about it.

Key words: Psychopedagogy; Epistemology; Methodology; Object of study; Learning.

1. INTRODUCCIÓN

La búsqueda de una delimitación epistemológica, teórica, metodológica y empírica de la Psicopedagogía va más allá del mero antojo de los profesionales por situarla dentro de campos laborales específicos, sino más bien, ha consistido en encontrar un origen que la faculte como una más dentro del campo de las ciencias formales. A este respecto, es importante la consideración de que “la Psicopedagogía como ciencia interdisciplinar posee estatus científico reconocido, como resultado del progresivo y constante proceso de integración de la psicología y la pedagogía, a partir de determinados antecedentes históricos en el que confluyen otras ciencias sociales muy desarrolladas en la actualidad” (Ortiz & Mariño, 2014: 30). Sin embargo, desde una mirada paradigmática actual, donde es posible identificar problemas, métodos y técnicas propias de la Psicopedagogía, se hace necesario reflexionar acerca de aquellos elementos epistemológicos que le otorgan una identidad particular dentro del campo de las ciencias. Por eso, aunque los orígenes históricos de la disciplina la sitúan como intermedia entre la psicología experimental y la pedagogía, en la actualidad, las limitaciones que ese cruce disciplinar conllevaba permiten pensar en una Psicopedagogía ya sin tintes de hibridación, sino más bien en una disciplina de las ciencias sociales con naturaleza particular.

Diversos autores —tanto europeos como americanos— señalan que el “origen de la disciplina surgió a partir de la segunda mitad del Siglo XIX” (Mora, 2008:39), etapa en la que se fueron configurando las diferentes problemáticas que surgían en torno al aprendizaje en las escuelas y el interés que la psicología demostró acerca de éstas. Así, la configuración disciplinar se sustentó en una mirada paradigmática donde la medición de los procesos psíquicos y resultados educativos fue preponderante, por lo que el énfasis estuvo mayoritariamente puesto en procesos de carácter educativo formal, más que en el aprendizaje fuera de lo institucional.

Tradicionalmente, los procesos educativos formales han sido valorados a través del alcance de estándares cuantitativos relacionados a los aprendizajes adquiridos en el transcurso de la vida escolar; así como también, los procesos psíquicos relacionados con el aprendizaje formal se han estandarizado con la finalidad de encontrar una normalidad respecto de las condiciones que una persona debiese poseer para lograr unos u otros aprendizajes en la etapa de escolarización.

En la actualidad, las condiciones de normalización tanto de los procesos psíquicos como de los aprendizajes escolares aparentan no ser suficientes para el acercamiento y la comprensión del aprendizaje de los seres humanos por parte de las ciencias sociales y humanas en general. En este punto, es donde la Psicopedagogía —que ha forjado un camino histórico desde hace décadas— irrumpe fuertemente como una disciplina con posibilidades de hacerse cargo del estudio y el conocimiento del aprendizaje humano en su totalidad, más allá de los límites que conllevan la escolarización (educación formal) y de la normalización de procesos y funciones psíquicas básicas necesarias para propiciar el aprendizaje escolar. Pero, no se estancó, sino más bien, amplió sus alcances hacia el estudio y la comprensión de lo que a aprendizaje humano se refiere. Por lo tanto, esto hace necesario realizar una delimitación epistemológica que permita definir su objeto de estudio; su definición conceptual y metodológica, con la finalidad de establecer directrices para la acción científica en esta área del conocimiento.

2. DESARROLLO TEÓRICO Y METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Para realizar un análisis epistemológico de la Psicopedagogía, se deben considerar los siguientes aspectos: naturaleza del objeto de estudio, delimitación conceptual y determinación metodológica del “hecho psicopedagógico” (Careaga, 2010:51).

La presente investigación se basa en el análisis de la revisión de literatura especializada tanto psicopedagógica como metodológica. El objetivo general es determinar el objeto de estudio de la Psicopedagogía teniendo en cuenta su construcción metodológica. Para ello, se parte de la reflexión metodológica realizada en base al trabajo de Samaja (2004), quien considera algunos elementos

relevantes que permiten realizar la distinción entre un proceso de investigación científica y una intervención profesional.

En el sentido del proceso de investigación científica, el autor propone tres dimensiones generales de distinción: objeto (o producto), curso de acción (o método) y medios (o condiciones de realización) (Samaja, 2004:28).

Respecto del objeto, el autor lo entiende como el producto de la ciencia, siendo este producto en la ciencia la generación de conocimiento científico; en relación con el curso de acción, se hace hincapié en los procedimientos que permiten llegar al producto; por último, los medios, se refiere a las condiciones que posee el investigador para llevar a cabo el proceso de investigación. Esta distinción permite problematizar la primera gran dificultad que la Psicopedagogía ha presentado —a la largo de la historia— para definirse en sí misma como algo más que una mera intervención profesional: la determinación de su objeto de estudio.

Refiriéndose a la construcción del objeto, la literatura especializada del área y las experiencias in situ de la praxis psicopedagógica, han señalado diversos conceptos que aluden a un objeto de estudio a priori de la Psicopedagogía (“aprendizaje”, “educación”, “sujeto en situación de aprendizaje”, entre otros). Sin embargo, estos conceptos están ligados mayoritariamente a un proceso de aprendizaje normado y estandarizado, que se contraponen con la idea de diferencias individuales asociadas a conceptos tales como diversidad y estilos de aprendizajes. Estos conceptos permiten comprender que cada persona que aprende no solo lo hace dentro del contexto escolar, sino que lo hace durante todo el ciclo vital, y lo hace de manera única.

Retomando la lógica de construcción del objeto (producto) de la Psicopedagogía, se tomó como referente las contribuciones de Barriga y Henríquez (2011) respecto de la complementación de la Matriz de datos de Galtung presentada por Samaja (1994) correspondiente a las siguientes dimensiones de tratamiento para la construcción del objeto: **UA** (unidad de análisis), **UO** (unidad de observación) y **UI** (unidad de información) (Barriga & Henríquez, 2011).

La elaboración de una matriz dimensional para la construcción del objeto de estudio de la Psicopedagogía se fundamenta en una lógica de triangulación de las dimensiones (UA-UO-UI) las cuales están siempre presentes en la praxis psicopedagógica (por ejemplo: en la evaluación de alguna dificultad) ya que para poder generar conocimiento psicopedagógico es necesario: a). analizar variables asociadas al aprendizaje; b). observar el fenómeno de aprendizaje; c). recabar información empírica respecto al fenómeno de aprendizaje desde diversas fuentes.

En base a lo anterior y teniendo en cuenta la definición de Psicopedagogía propuesta por Careaga (1995), se trata de una disciplina que estudia la naturaleza y los procesos del aprendizaje humano, formal y no formal, contextualizados y sus alteraciones. Así, se observa que esta definición extrae el concepto de aprendizaje humano como elemental, como contribución a un nuevo paradigma, que deja por fuera las condiciones normativas en que el aprendizaje se da y centra su atención a priori en el aprendizaje. De manera que, la deconstrucción del concepto, basado en la matriz dimensional, estaría determinada por los siguientes elementos (ver Figura 1).

FIGURA 1: TABLA DE-CONSTRUCTIVA DEL CONCEPTO “APRENDIZAJE”

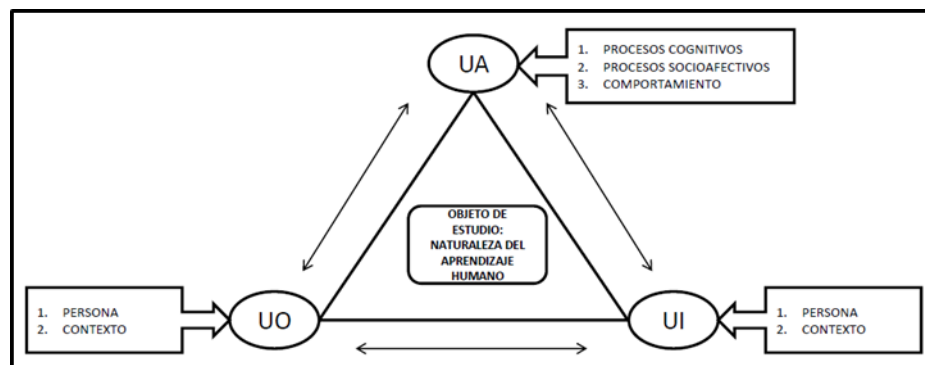
Dimensión de la Matriz	Elementos constituyentes
UA	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos cognitivos • Procesos afectivos y sociales • Comportamiento
UO	<ul style="list-style-type: none"> • Persona • Contexto
UI	<ul style="list-style-type: none"> • Persona • Contexto

Fuente: Elaboración propia

La Figura 1, señala que un ser humano que aprende cuenta con procesos cognitivos, afectivos y sociales, y comportamentales, los cuales vienen arraigados a la constitución del ser de manera inherente. Asimismo, la persona que aprende no lo hace de la nada o en solitario, sino que lo hace desde una lógica social y cultural. Esta afirmación se fundamenta en los aportes de las teorías tradicionales de aprendizaje (cognoscitismo, constructivismo, teoría ecológica, entre otras) que han estudiado los elementos que subyacen al aprendizaje de las personas en cuanto a procesos cognitivos básicos, sus interacciones y el componente ambiental que propicia —o no— el aprender. Por otra parte, la epistemología convergente (Visca, 2008) hace referencia a que el aprendizaje se constituye multidimensionalmente considerando tres dimensiones básicas: cognición, afectividad y cultura. Para esta teoría, el aprendizaje de un sujeto sería el resultado de la interrelación de todas estas dimensiones puestas en práctica dentro de un contexto determinado.

Todos los componentes —en adelante ‘dimensiones del aprendizaje humano’—, se presentan en la praxis psicopedagógica diariamente. Como señalan Álvarez y Bisquerra (1997), en los modelos de intervención y orientación psicopedagógica, el especialista interactúa con la persona que aprende, desde diferentes situaciones de aprendizaje, las cuales varían entre sí dependiendo del contexto tanto cognitivo como afectivo y cultural en que la persona se encuentre. Así, cada dimensión del aprendizaje humano se interrelacionará de manera diferente entre contextos, procesos y también con otras personas, debido a que si bien las dimensiones señaladas en la Figura 1 son condiciones que están presentes en todos los seres humanos, las experiencias culturales y emocionales de cada uno y la manera en que éstas sean internalizadas y concientizadas por la persona, poseerán siempre una naturaleza particular; lo que en palabras de A. Schutz (1962) estaría relacionado con la interpretación subjetiva del mundo y la realidad. Es esta subjetividad en la interpretación de la información y experiencias de aprendizaje de las personas, lo que determinará el producto de aprendizaje que se logre, producto que “siempre” va a ser diferente entre cada ser humano. Esto último, inclusive, se dará cuando dos personas se enfrenten a contextos y fenómenos similares.

FIGURA 2: MATRIZ INTERRELACIONAL DEL OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOPEDAGOGÍA



Fuente: Elaboración Propia

A partir de la construcción de la matriz dimensional inicial (UA-UO-UI) y de la tabla de deconstrucción de las dimensiones que componen el “aprendizaje”, es posible generar una matriz interrelacional del objeto de estudio de la Psicopedagogía (Figura 2), que supone relaciones recíprocas entre las UA (procesos cognitivos, procesos afectivos y sociales, comportamiento), las UO (persona, contexto) y las UI (persona y contexto), las cuales se manifiestan en el quehacer psicopedagógico tradicional cuando el especialista se ve enfrentado al abordaje de un fenómeno particular presentado por una persona, también particular, siendo esto último lo que define particularidades de la Psicopedagogía.

En primer lugar, el concepto ‘aprendizaje’ abordado desde esta perspectiva de matriz interrelacional, realiza la incorporación de lo humano en el sentido de concebir al aprendizaje humano como la base conceptual desde donde emerge la praxis psicopedagógica, esto debido a que a partir de este estudio epistemológico se podría considerar al aprendizaje humano como un sistema multidimensional interrelacionado de interpretaciones subjetivas, ya que si bien cada persona posee

la capacidad de aprender y las dimensiones necesarias de este aprendizaje, las interrelaciones de las dimensiones variarán dependiendo de las experiencias e interpretaciones subjetivas que esta persona desarrolle durante todo su proceso de aprendizaje. En segundo lugar, a partir de esta nueva propuesta de conceptualización de aprendizaje, emerge por sí mismo el objeto de estudio del que se encarga la Psicopedagogía desde la ciencia, el cual hace referencia a la naturaleza del aprendizaje humano, debido a que si bien todos los seres humanos poseen condiciones comunes para aprender (UA), las disposiciones contextuales y personales (experiencias) generan interpretaciones subjetivas y particulares de la información.

El objeto de estudio señalado a partir de la lógica de matriz interrelacional presentada en esta investigación, incorpora el concepto naturaleza, debido a que las relaciones recíprocas y dinámicas de las dimensiones señaladas, y las interpretaciones subjetivas que surgen de la experiencia personal de los individuos, parten desde una matriz. Si bien esta matriz puede ser organizada desde la metodología de la investigación social, se caracteriza por ser única e individual y por construirse de manera colectiva en el mundo social a partir de las experiencias afectivas, cognitivas y culturales que vive cada persona a lo largo de su constitución como ser humano psicopedagógico.

Por último, este ser humano psicopedagógico es aquel que aprende desde su propia naturaleza interrelacional y subjetiva, en diferentes contextos y durante todo su ciclo vital; por lo que la Psicopedagogía se encargará de generar mecanismos y técnicas –desde ella misma y desde la transdisciplina– para acompañar el proceso de aprendizaje de este ser humano particular en función su propia naturaleza y la de los demás.

3. CONCLUSIONES

El análisis metodológico para la construcción del objeto de estudio de la Psicopedagogía presentado en esta investigación, supone una reestructuración paradigmática desde una concepción epistemológica nueva que responde a la necesidad de identidad de la Psicopedagogía dentro del campo científico, entregándole condiciones que permite incorporarla dentro de las ciencias sociales y humanas, como aquella ciencia encargada del estudio y conocimiento de la naturaleza del aprendizaje humano, además de una nueva conceptualización del concepto “aprendizaje”.

Esta naturaleza del aprendizaje se caracteriza por ser multidimensional, individual (subjetiva), de construcción colectiva (social), dinámica y consciente; desplazando las prenociones tradicionales de que el aprendizaje debe cumplir con parámetros normativos y que necesariamente se da dentro de contextos institucionalizados. Además, propone una nueva concepción de la persona que aprende, denominándola “ser humano psicopedagógico”, el cual se constituye a partir de su propia naturaleza para aprender durante todo su ciclo vital. A partir de estos hallazgos y las posteriores complementaciones que surgirán, el posicionamiento de la Psicopedagogía permite delimitar su quehacer en la praxis desde diversos ámbitos de acción, considerando que donde haya aprendizaje, existe Psicopedagogía.

REFERENCIAS

1. Álvarez, M. y Bisquerra, R. "Concepto de modelo en orientación y tipología". En AIDIPE (Comp.), *Actas del VIII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1997. pp. 22-25.
2. Barriga, O; Henríquez, G. "La relación Unidad de Análisis-Unidad de Observación-Unidad de Información: Una ampliación de la noción de la Matriz de Datos propuesta por Samaja". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. N°1. Año 1. 2011. Argentina. ISSN 1853-6190, pp. 61 - 69.
3. Careaga, R. *Desafíos y Dilemas de la Psicopedagogía*. Santiago: Bravo y Allende Editores.1995.
4. Careaga, R. *Psicopedagogía: Una disciplina del aprendizaje*. Santiago: Bravo y Allende Editores. 2010.
5. Mora, E. *Acontecer Psicopedagógico 3*. Buenos Aires: CLP Ediciones. 2008.
6. Ortiz, E. y Mariño, M. "Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía" *Cinta Moebio* 2014. 49: 22-30. Recuperado de: www.moebio.uchile.cl/49/ortiz.html
7. Samaja, J. *Epistemología y Metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires. 2004.
8. Schutz, A. *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.1962.
8. Visca, J. *Clínica Psicopedagógica: epistemología convergente*. Buenos Aires: Visca & Visca. 2008.