



Clarenc, C. A.; S. M. Castro, C. López de Lenz, M. E. Moreno y N. B. Tosco. *Analizamos 19 plataformas de e-Learning: Investigación colaborativa sobre LMS*. Grupo GEIPITE, 154 pp. Congreso Virtual Mundial de e-Learning. (Diciembre, 2013)
Sitio web: www.congresoelearning.org

Viviana Svensson

viviana.svensson@curza.uncoma.edu.ar

CURZA - Universidad Nacional del Comahue. Argentina

Recibido: 01|03|15 • Aceptado: 19|03|15

En la primera conferencia sobre la Web 2.0 en 2005, O'Reilly y Battelle destacaron que el mayor atributo de esta web era considerarla como una gran plataforma, es decir, había que pensarla no como un software cuyo límite era el disco duro de la PC, sino más bien como un "núcleo gravitacional" compuesto por un sistema de sitios en los que se pueden visualizar algunos principios y prácticas. Su finalidad iría desde la simple administración y comunicación de contenidos (Content Management System- Sistemas de Administración de Contenidos) hasta la administración, gestión, control de contenido y comunicación para la enseñanza- aprendizaje de sujetos (Learning Management System -Sistema de Administración de Aprendizaje). En otras palabras, cualquier página web que requiera de la interacción del usuario implica considerarla una plataforma, cuyos requerimientos básicos son un servidor, una base de datos, una conexión a Internet y un dominio web propio.

Sin embargo, cuando se trata de la interacción de sujetos en un ámbito como es el educativo, nos invaden ciertas preguntas como ¿qué se entiende por plataforma educativa?, ¿cuáles son sus características?, ¿cuál es la más adecuada a los propósitos institucionales?, ¿qué aspectos importantes hay que considerar al momento de la elección de un LMS?, ¿cómo evaluamos un sistema de gestión de aprendizaje?

Con esta publicación, los autores ofrecen a quienes estén comprometidos con la educación mediada por tecnología no un resumen ni una guía técnica -como abunda en Internet- de las principales plataformas educativas, sino un trabajo monográfico con los resultados de la primera investigación académica colaborativa- al menos de habla hispana y en América Latina. Fue realizada por Grupo de Estudios de Investigación y Prácticas sobre la Influencia de las TIC en Educación (GEPITE), grupo colaborativo y abierto que surgió como iniciativa del Congreso Virtual Mundial de e-Learning, avalado por organizaciones no gubernamentales, las facultades de Filosofía de la Universidad Nacional de Tucumán y la de Ciencias Físico-Matemáticas de la Universidad Nacional de San Luis y el Centro Universitario Haller de México.

En esta publicación de vía verde los autores compilan los resultados de una de las actividades solicitadas a más de doscientos estudiantes en la Segunda Edición del Primer MOOC en español y de Argentina, que consistió en la elaboración de un informe colaborativo con el fin de analizar y comparar plataformas de e-Learning. Clarenc, López de Lenz, Moreno y Tosco no sólo editan los resultados, sino que nos involucran en ellos, de ahí el nombre del libro *Analizamos 19 plataformas de e-Learning*.

El contenido del libro se presenta en cuatro grandes bloques, aunque el Índice así no lo especifique. El primero incluye un resumen, palabras clave y la Introducción en la que se ubica al lector sobre el surgimiento del libro, la misión del Grupo GEPITE y la Metodología DISCO (Dialogicidad, Interacción, Siergia y Colaboración) propuesta por Clarenc (2012). En el segundo



bloque, "Análisis comparativo de LMS", se responde a los interrogantes básicos como qué es y para qué sirve un LMS, se reseña la historia de su surgimiento y se definen las características básicas de los LMS, las que permitirán guiar la comparación de algunas de las plataformas educativas vigentes. Así los autores reconocen que las variables más relevantes para el análisis de todo sistema de gestión de aprendizaje son: la Interactividad, la Flexibilidad, la Escalabilidad, la Estandarización, la Usabilidad, la Funcionalidad, la Ubicuidad, la Persuabilidad y la Accesibilidad. Incluyen, además, un "Resumen de herramientas de las plataformas", los "Tipos de LMS" y "Algunos aspectos importantes para su implementación". El tercer bloque lo constituye la "Comparación de algunos LMS". Aquí encontramos el análisis y la comparación de las 19 plataformas de e-Learning, clasificadas de acuerdo con los parámetros que determinan los derechos intelectuales, el derecho de acceso (libre o restringido) y el permiso para copiar, usar y distribuir ese producto intelectual que es el software. Así distinguen: LMS Software Libre, LMS Comerciales y LMS en la Nube.

Las variables antes mencionadas determinan las características más sobresalientes de las plataformas de e-Learning y nos ofrecen las ventajas y desventajas de cada una de ellas, haciendo hincapié en las funcionalidades y herramientas que permiten crear entornos de aprendizaje mediados por tecnología. Entre los LMS Software Libre se analizan y comparan ATutor, Chamilo, Claroline, Dokeos, .LNR, Moodle y Sakai. Los LMS Comerciales más destacados son Almagesto, Blacboard, Edu2.0, E-ducative, First-Class, Nixty, Saba, Wiziq. Y con respecto a los LMS en la Nube, se analizan y comparan Ecaths, Edmodo, Schoology, Udemy. Por último, el cuarto bloque nos ofrece una "Conclusión" desde el punto de vista del Grupo GEPITE, la "Bibliografía" específica para esta publicación, y un "Anexo Evaluación y Medición de los LMS". Lo rico y valioso de este Anexo es el instrumento elaborado por Clarenc para la evaluación y selección de sistemas de gestión de aprendizaje y otros materiales digitales.

En conclusión, en ese nosotros incluso también el lector se siente comprometido en el análisis, la comparación y evaluación de los Learning Management Systems (LMS). Los autores nos obligan a pensar en la toma de decisiones sobre cuáles son aquellas plataformas que se adaptan mejor a nuestro proyecto pedagógico y a las necesidades institucionales. En este sentido, se trata de un texto que orienta la visión y la acción pedagógica en la construcción de ambientes educativos teniendo en cuenta todos los aspectos involucrados en la implementación de los LMS. Por eso, la idea más fuerte de este texto es la insistencia en considerar los LMS desde lo pedagógico y no desde lo tecnológico, pues esta última dimensión debe ser atendida como un recurso en el proceso de implementación.