

DIDÁCTICA GENERAL

Investigación empírica y discusiones teóricas

VILMA PRUZZO (comp.), MARIA INÉS SÚS, TERESA IURI,
CLAUDIA SÚS, IVANA BOGUETTI, FABIOLA DURAN

Vilma Pruzzo (comp.) Pruzzo, Vilma; Barilá, María Inés; Iuri, Teresa; Sús, Claudia; Boguetti, Ivana; Duran, Fabiola. *Didáctica General. Investigación empírica y discusiones teóricas*. Instituto Superior de Estudios Psicopedagógicos y Sociales. ISEES. Presidente Derqui: AMAX ediciones, 2014. E book. 204 pp.

<http://papelenlanube.com/portal/libros/didactica-general/>

Verónica N. Cuevas; Guadalupe M. Ibáñez

vcuevas1976@gmail.com - guadalupemagali2013@gmail.com

CURZA - Universidad Nacional del Comahue. Argentina

Recibido: 04|05|16

Aceptado: 30|05|16

Este E book compilado por la Dra. Vilma Pruzzo presenta los aportes empíricos y discusiones teóricas así como las hipótesis más sustantivas que se desarrollan a lo largo de los capítulos, en torno a cuestiones relacionadas con la Didáctica General y su objeto de estudio privilegiado: la enseñanza situada. Estos trabajos con el resultado de la investigación *La Fo.D.A. (Formación Docente Articulada)* desarrollado entre 2005 y 2014 en la Universidad Nacional de La Pampa. Argentina.

El trabajo se organiza en siete capítulos y una presentación, en la que se destaca que lo más original de la investigación, ha sido poder coordinar un equipo interdisciplinario conformado por especialistas de distintas Universidades e Institutos Superiores, conjuntamente con docentes de niveles primario, secundario y universitario y además de distintos países latinoamericanos y provincias argentinas. Se consigna que el material recopilado ha permitido a sus autores, con pensamiento maduro, elaborar una teoría didáctica y discutir críticamente perspectivas teóricas de otros autores (los Maestros), con la idea de que se construye ciencia habilitando la discusión intelectual reconstructiva.

La mayoría de los capítulos son de autoría de Pruzzo, e incorpora un capítulo del que participan con sus aportes, docentes de la Universidad Nacional del Comahue que formaron parte de la investigación y otro con la participación de dos becarias de la carrera de Psicopedagogía del Instituto Superior de Estudios Psicopedagógicos y Sociales (IESS). Se menciona la incorporación de alumnos de las universidades participantes en la elaboración del trabajo de campo. El libro ha sido evaluado por un comité de referato externo.

En el capítulo 1 -"La Didáctica: su reconstrucción desde la historia"-, Vilma Pruzzo, a partir de una rigurosa lectura de la obra de Comenio y en discusiones con Snyder y Palacios, sostiene dos hipótesis significativas. La primera se refiere al hecho de que la concepción del creador de la Didáctica, Juan Amós Comenio, se presenta en la actualidad y en forma predominante, a través de un enfoque reduccionista y/o descontextualizado porque se recorta su pensamiento al ámbito puramente escolarizado de la enseñanza y se lo descontextualiza tanto del momento histórico de su surgimiento como de su entorno político social. La segunda señala que el reduccionismo y la deshistorización del cuerpo fundacional del saber didáctico fortalece una concepción simplista de la enseñanza que subestima otros aspectos contextuales. El objeto de la obra, sostiene, es la enseñanza pero pensada en su complejidad, en una concepción filosófica humanista que la incluye

en un sistema social y político democrático capaz de sostener la paz universal. Todo este sistema está articulado desde la perspectiva de la enseñanza inclusiva, que incorpora a todos. Argumenta también sobre otros aspectos controvertidos de la obra de Comenio, tales como la disciplina, el método, el género, el verbalismo, los materiales, la experiencia, la convergencia del arte y la teoría, arrojando luz sobre estas cuestiones con las citas pertinentes de la Obra Magna.

En el capítulo 2, titulado “La enseñanza, objeto de estudio de la didáctica”, V. Pruzzo sostiene que desde su perspectiva, la obra de Comenio presenta la Didáctica como una ciencia y arte en un sistema integral y ubica en su centro una enseñanza popular para distribuir el conocimiento y con el mandato político de formar hombres capaces de preservar la paz y la justicia.

Con relación a la existencia de perspectivas divergentes y discusiones epistemológicas sin resolver en el campo de la didáctica, atinadamente sostiene -enfaticando en su dimensión política- que más bien hay que asumir con urgencia la responsabilidad social de la enseñanza y preguntarse, por ejemplo, quién defiende el derecho a aprender de los niños y jóvenes que están siendo excluidos del ámbito del conocimiento justamente en la sociedad del conocimiento. Otro de los aspectos que destaca es que mientras el sistema abre las puertas de la escuela a todas y todos, dentro de esa escuela se fortalece el fracaso escolar y el *no aprendizaje*. Así comienza ya a vincular la enseñanza y el aprendizaje y las múltiples relaciones que se pueden establecer entre ambos procesos. Sus hipótesis señalan que los estudiantes manifiestan “lagunas en los aprendizajes y errores conceptuales propios de una enseñanza irrelevante”, temas que desarrollará en el capítulo siguiente titulado “La enseñanza irrelevante y lagunas de aprendizaje”. En éste, se adentra en las investigaciones sobre las preconcepciones de los estudiantes, línea que resultaría fecunda para la comprensión de los obstáculos con que se enfrentan los alumnos para construir nuevos aprendizajes. Estas preconcepciones - ideas construidas a partir de sus interacciones con el mundo físico y social- serían las responsables de que “las ciencias se digieran mal” -según palabras de Giordan- serían ciertos “errores” o ideas falsas que aparecen en los alumnos -tras el estudio de determinados conceptos científicos- una, dos y hasta más veces. Cuando estos *errores* conceptuales no pueden ser reelaborados, las nociones escolares no son construidas, es decir que no son aprendidas y conforman lo que Pruzzo denomina “lagunas de aprendizajes” o “no-aprendizaje”. Señala que hay también, “aprendizajes erróneos” fuertemente resistentes al cambio, y otros son los “errores post instruccionales” (los errores inducidos por la enseñanza), advirtiendo que al enseñar se puede ser responsables de ayudar a construir errores conceptuales.

Vilma Pruzzo recupera los constructos elaborados en el capítulo “La enseñanza entre la praxis y la poiesis. Aportes a la Didáctica General. Discusiones con Grundy, Carr y Kemis”. Lo hace a partir de la investigación Fo.D.A de la que destaca la permanencia de los investigadores en las aulas de todos los niveles del sistema educativo. La investigación acción permite la comprensión de la acción educativa por la participación en la misma recuperando la perspectiva de los actores, la intervención en la práctica pedagógica en un ámbito en que se interrelacionan teoría y práctica con fines de transformación y la construcción teórica que da nuevo inicio a la investigación acción. Discute las antinomias planteadas entre teoría y práctica, y entre praxis y poiesis. Y retoma la perspectiva crítica planteadas por Grundy, Carr y Kemis a la luz de los aportes empíricos brindados por la investigación, su reivindicación de la praxis iluminada por la teoría y la teoría puesta a prueba en el aula, y el docente con autonomía para reflexionar sobre teorías y prácticas. Finalmente en el capítulo “Investigación acción en didáctica a partir de las prácticas del profesorado” cuestiona la formación docente y plantea la Formación Docente Articulada (FoDA) como espacio colaborativo en el que se articula la formación docente inicial y el desarrollo profesional de los graduados. La investigación acción, permite la vinculación de sujetos educativos en diferentes roles, de distintos niveles del sistema educativo, y de comunidades de investigación, articulando así docencia, formación e investigación. El instrumento metodológico privilegiado es el DAC original (grabación de clases y posterior desgrabación) y sus nuevas versiones, que se complementa con los Relatos de los docentes involucrados y los Registros de Observación de los acompañantes. El objetivo de esta propuesta es el análisis de prácticas en el aula que faciliten la reconstrucción de categorías didácticas para mejorar la enseñanza.

Teresa Iuri, María Claudia Sús y María Inés Barilá, investigadoras de la Universidad Nacional del Comahue, son las autoras del capítulo “Abandonar la experiencia o reelaborarla... Prácticas y experiencias en las aulas de las escuelas medias nocturnas”. Recuperan algunos conceptos teóricos

para resignificar la experiencia como dimensión fundamental del aprendizaje. Pero el corazón del texto está en el análisis de registros de clases en las aulas de las escuelas nocturnas de nivel medio y las propias interpretaciones sobre los mismos y sobre las reflexiones de estudiantes del Profesorado en Psicopedagogía, que realizan su práctica docente en esas instituciones. Este material les posibilitó “leer” si se ignora, desatiende, suspende, frena o inmoviliza la experiencia a la que los alumnos recurren para tratar los diversos contenidos de la clase, desconociendo la relevancia didáctica de su consideración, o por el contrario, si tiene un lugar, se la valoriza, se la retoma permitiendo una reelaboración reconstructiva de la misma.

Vilma Pruzzo, Ivana Bogetti y Fabiola Durán en el capítulo “La escuela que no enseña”, abordan la problemática de la escuela que no logra asegurar a sus estudiantes aprendizajes significativos, alumnos que no aprenden o aprenden poco. Analizan la enseñanza a partir de las mediaciones verbales y los mediadores capaces de transformarse en herramientas Psicológicas que no son más que todas las ayudas elaboradas por los docentes para facilitar el aprendizaje. La investigación de la que dan cuenta se basa en el paradigma interpretativo que enfoca los sentidos y significados en las acciones, instituciones y documentos.

El libro cierra con las conclusiones, momento en el que se considera que los alumnos enfrentan diversos obstáculos que limitan, estancan o impiden el aprendizaje. En síntesis, el libro produce aportes teóricos y empíricos sobre la construcción histórica social del campo de la Didáctica General y su privilegiado objeto de estudio la enseñanza universal, y sus relaciones con la desigualdad, la marginalidad y la exclusión. Los planteos son un llamado de atención para los docentes de los diferentes niveles del sistema educativo, y para quienes enseñan esta disciplina en la formación docente ya que permiten construir una mirada diferente sobre la enseñanza y sus efectos en el aprendizaje.