

¿Cómo presentar a Machupicchu?

Información necesaria, relevante y significativa como sustento para el Desarrollo de Planes de Interpretación

María Antonieta Jiménez Izarraraz

Profesora – Investigadora Centro de Estudios Arqueológicos (COLMICH)
ajjimenez@colmich.edu.mx

José M. Bastante Abuhadba

Jefe del Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu (PANM)

Gori-Tumi Echevarría López

Arqueólogo del Programa de Investigaciones Arqueológicas e Interdisciplinarios del PANM

Resumen

Se desarrolla una estrategia metodológica para aproximarse a temas complejos y ricos en información desde la divulgación, con el fin de lograr constituir una sólida plataforma con contenidos necesarios de comunicar, relevantes y significativos para la audiencia. Se sitúa la entrevista estratégica a expertos como el punto de partida para orientar decisiones sobre la estructura de temas. Se expone el resultado de la investigación bajo esta estrategia en Machupicchu. Con ello como plataforma, se sugiere la estructura temática base para la divulgación de este importante lugar patrimonial.

Palabras clave: Machupicchu * Divulgación del Patrimonio Arqueológico * Planes de Interpretación * Metodología para entrevista a expertos.

Abstract

How to introduce Machupicchu? Necessary, relevant and significant information to support the Development of Interpretation Plans

This paper deploys a strategic methodology to approach, from its dissemination, difficult and full-of-information issues, with the aim of building a solid platform of relevant, significant and made-to-be-conveyed contents. Strategic interviews setting is the point of departure guiding decisions about topics framework. Researching's outcomes of strategy at Machupicchu are exposed. On these grounds, the paper provides the basic topic structure to disclose this significative patrimonial site.

Key words: Machupicchu * Archeological heritage's content * Interpretation's plans * Expert's Interviews Methodology



Fig.1

Vista general de la llaqta de Machupicchu

La buena divulgación sobre temas arqueológicos puede tener grandes ventajas. Entre algunas de ellas, ya bastante referidas en bibliografía sobre interpretación del patrimonio (Tilden, 1976; Ham 1992; Beck y Cable 1995, Gándara entre otros), están la posibilidad de que la gente incremente su aprecio por el patrimonio y se sume a acciones y actitudes cotidianas que propicien su conservación.

El proceso de creación de materiales para la divulgación implica un proceso de planificación estratégica. En uno de sus principales componentes, requiere de la recuperación de informaciones diversas y complejas, sobre todo cuando se hace referencia a lugares o temas sobre los cuales ya se ha dicho mucho, histórica y multidisciplinariamente. El acercamiento que los divulgadores o intérpretes hagan requiere de ser integrador de esas perspectivas, al tiempo que revelador de la complejidad y la riqueza de estos patrimonios.

La existencia de tanta información plasmada en publicaciones especializadas, y en varias ocasiones tan específica en rubros minúsculos puede llegar a ser abrumadora, causando que los intérpretes (que auténticamente son parte de los no-especialistas) se pierdan en la identificación de aspectos relevantes a comunicar. Aunado a ello, hemos de recuperar la intención de la interpretación del patrimonio de apoyar en aspectos que tocan a su conservación y protección. Con lo dicho, entre los temas relevantes muchas veces no están solamente los que permiten conocer a las culturas antiguas, sino aspectos que atañen a su resguardo o su estado de conservación.

Con ello, la información pertinente para la creación de programas de interpretación se duplica, y por supuesto, la pretensión de divulgarlo “todo” se aleja de las posibilidades y de los presupuestos establecidos para la ejecución

de programas de divulgación en tiempos razonables. Realista resulta, aunado a ello, reconocer que nuestro objetivo nunca será el de formar especialistas a partir de su visita al sitio arqueológico, al museo, a la exposición o al uso de cualquier medio de comunicación. La gente busca en el patrimonio más bien una oportunidad de relajamiento, de recreación o de encuentro con un conocimiento que le puede resultar interesante y útil en su desarrollo personal. No pocas veces, la visita al patrimonio es solamente una ventana para salir de la rutina y la cotidianidad que se vive.

Así, lo que la gente saldrá sabiendo ha de ser correspondiente con un equilibrio entre sus expectativas o motivos que lo llevaron a ese lugar y lo que el lugar tiene para ofrecerle, considerando que en los lugares también hay requerimientos que es importante que la gente conozca y atienda. Con ello, el acto de visitar uno de estos lugares se puede convertir, si hacemos una selección adecuada de información y de oferta de experiencias, no solamente en una posibilidad recreativa, sino educativa.

El proceso de creación de materiales requiere, por ende, de mecanismos que nos faciliten aproximarnos de una manera eficiente a grandes temáticas para comunicarlas de manera más eficiente a un público real. Para ello, el enfoque de aproximación a nuestro objeto de divulgación debe ser planeado y estratégico porque el resultado, aquello que elegimos como importante divulgar, se convertirá en la subsecuente etapa del proyecto, en nuestro piso de arranque.

Lo dicho nos hace pensar en qué fuentes de información pueden ayudarnos a tener un primer gran panorama. Pensando de manera estratégica, el primer apoyo no puede ser otro más que los expertos que investigan y que viven el lugar de los hechos desde una perspectiva multifacética. Estas personas nos pueden orientar acerca de qué conocimiento se ha generado sobre estos bienes desde distintas temáticas y disciplinas, así como sobre cuestiones importantes en su uso contemporáneo, que involucran aspectos de su cuidado, conservación y fomento de más investigación. De ahí que resulte tan fundamental el acercamiento a ellos en un afán de explorar tres campos:

El primero son los contenidos que es importante transmitir, y que atienden a una pregunta básica: ¿Cuál es el contenido mínimo y óptimo que necesitamos que la gente sepa? En este renglón, hemos de recuperar la noción de valores patrimoniales (ICOMOS 1972; Jiménez 2020), de los cuales destaca el de la información producto de la investigación científica. En ciertos lugares, individuos o grupos de especialistas de una o de varias disciplinas investigan un bien y con ello destacan aspectos que explican su importancia. Los académicos pueden generar, en este canal, informaciones diversas: Explicaciones sobre la vida de la gente antigua, procesos de construcción de objetos y monumentos, y conocimientos en lo general.

El segundo son contenidos que alertan sobre los riesgos que existen por el deterioro o la pérdida de patrimonio. Quienes están en estos lugares, conocen

los efectos de la presencia de visitantes y podrían llegar a tener conocimientos acerca de opciones que están en el marco de lo que la gente no sabe y debería saber. En este renglón están las alertas que la administración de los lugares tienen responsabilidad de transmitir dado que inciden en aspectos como la seguridad e integridad física de los visitantes, el acatamiento a reglamentaciones y las implicaciones de determinadas actitudes y acciones durante su visita.

El tercero es la mirada que los especialistas tienen acerca de los intereses de los visitantes (lo cual no sustituye un estudio de público focalizado en conocer sus conocimientos previos, expectativas y comportamiento durante la visita). Los académicos, con base en la experiencia de interacción que tienen con visitantes, a quienes con frecuencia guían en recorridos en los sitios, nos dan claves para conocer algunos de los aspectos de contenido que con frecuencia son los que resultan de mayor interés para ellos.

La ventaja de preguntar esto último a los académicos es que ellos mismos nos pueden ayudar a imaginar formas en las cuales se suele dar de facto respuesta a sus inquietudes, sin dejar de dar información académicamente confiable. Los académicos, en múltiples ocasiones, hacen excelente trabajo como intérpretes, buscando formas creativas para responder a las preguntas que tiene la gente y auténticamente traduciendo la información que tienen al lenguaje del público no especializado.

Los tres grupos de información, a su vez, encuentran criterios de inclusión bajo tres parámetros, y cualquier dato que se integre debe cumplir con al menos uno de ellos: Sea necesaria, relevante o significativa.

La información necesaria es dictada por el valor y el significado del patrimonio, así como por aspectos que las personas en su cualidad de visitantes a un lugar deben saber para mejorar su experiencia o para procurar aspectos precautorios tanto hacia el patrimonio como hacia ellos mismos. En este rubro se presenta el significado principal del patrimonio, su valor fundamental, pero antecedido por información contextual que permita al visitante entender las particularidades de ese significado o valor excepcional. A veces esto incluye aspectos generales sobre la cultura, cronología e incluso explicaciones sobre cómo funcionan determinadas ciencias, como la propia arqueología.

La información relevante alude a algo que la gente puede relacionar con un conocimiento preexistente. Aquí, se presenta información sobre lo que sabemos del lugar, pero con el cuidado y el tratamiento necesarios para que la gente conecte esos conocimientos con los que tiene previamente. Esta cuestión estuvo referida desde los orígenes de la interpretación, en su principio número 1: *“Cualquier interpretación que no relacione o esté. Mostrando o describiendo algo dentro de la personalidad o experiencia del visitante, será estéril”* (Tilden, 1976, pág. 9); complementada con otras: *“Para encender la chispa del interés, los intérpretes deberán relacionar el tema a las vidas de los*

visitantes” (Beck y Cable, 2011, pág. xxiv). Referida por Sam Ham como uno de los aspectos fundamentales en la interpretación, encuentra su principal argumento en el hecho de que si la gente no conecta la información nueva con otra que ya está en su mente, difícilmente se podrá aspirar a prácticamente nada, en términos de lo que queremos lograr con la emisión de una información determinada (Ham 2013, pág. 31).

La información significativa, su gran complemento, demanda de entregar información que la gente no solamente pueda relacionar con una preexistente, sino que le importe. En la práctica ambas palabras suelen confundirse, aunque sí es importante reconocer que son más bien complementarias. Dicho de otro modo: No es automático que al reconocer algo a la gente le interese. Para lograr lo segundo, aparte de la relevancia, se debe trabajar en otorgar información con dedicación especial para grupos de gente en específico, porque el interés de unos no es necesariamente el mismo que el de otros. De ahí que la clave sea justamente esa: La de encontrar información que despierte en la gente una reacción de tipo: “¡Qué interesante!”

De esta manera, la estrategia de obtención de información conlleva a estar atentos, como intérpretes, al momento de encontrar alguna de estas tres.

Metodología para la entrevista estratégica a expertos

El presente escrito pone énfasis en la importancia de utilizar entrevistas a especialistas para orientar los planes de interpretación. En la presente propuesta, se consideró la importancia de realizarlas a investigadores que aunado a su ámbito de especialización también tenían experiencia en contacto con visitantes a los lugares donde trabajan. Ese es, en realidad, un binomio perfecto para los efectos que nos ocupan. En el desarrollo de la entrevista, los hallazgos sobre información necesaria, relevante y significativa salen a colación a veces de manera fluida, o cuando no, de manera esporádica. El resultado habría de permitir contar con los insumos básicos para varios escenarios: Fuera tener una idea incipiente de cuáles podrían ser los mensajes principal y subordinados, o establecerlos de facto. En cualquiera de los casos, la gran ventaja es que se contaría con material suficiente para proponer líneas muy específicas de investigación para lograr generar un plan de interpretación bajo un diseño de investigación ordenado.

Ya con la experiencia obtenida en entrevistas previas (Davidson et al, 2011, entre otras no documentadas bibliográficamente), la realizada en Machupicchu fue fraguada con características preconcebidas: a) Sería realizada a un especialista en el lugar, mismo que habría tenido la experiencia de atender al público no especialista en visitas guiadas; b) Sería realizada en un ambiente cómodo y preferentemente sin interrupciones, por un tiempo estimado de 40 a 45 minutos. Este tiempo estaba predispuesto también considerando

que es un tiempo óptimo para que los entrevistados estuvieran atentos y concentrados en las preguntas; c) Serían grabadas, evitando así la distracción de alguien escribiendo y focalizando la atención en el diálogo.

Los entrevistados contaron con una introducción que contuvo algunos elementos de contexto:

- 1) La buena divulgación tiene grandes ventajas para los recursos y para la propia investigación. En este sentido, la interpretación del patrimonio ayuda a tener más aliados en la conservación del patrimonio y en la generación de empatías sociales por las actividades que hacemos “tras bambalinas”. Con buena divulgación, la gente estará mejor orientada acerca de qué hacer durante su visita (y cómo hacerlo), al tiempo que recibe información sobre su importancia.
- 2) Reconocemos que los académicos solemos sentir frustración porque la gente no sabe lo que debe saber, no hace lo que debe hacer y no se comporta como debería.
- 3) Podemos atraer la atención de los visitantes en aquello que queremos que sepan si lo entretajemos con aquello que ellos quieren saber. Ambos conocimientos no están ni deben estar necesariamente dissociados.
- 4) En corto, el trabajo sobre un plan de interpretación puede llegar a resolver los grandes problemas de comunicación con los usuarios del Parque¹.

Finalmente, vale mencionar una cuestión estratégica en el flujo de las preguntas, que tiene que ver con llevar a los académicos de su zona de confort, los datos académicos, al sitio en el cual el gusto por trabajar en ese lugar toma protagonismo, entre otras cuestiones no tan objetivas sino más bien personales por parte de los entrevistados. A continuación, expongo el objetivo de vinculación con cada grupo de información en cada una de las preguntas realizadas:asd

1.

En este caso y posteriores, entiéndase Parque no en su sentido genérico, sino como referencia al Parque Arqueológico Machupicchu.

| Pregunta | Principal tipo de información que se rastrea | | |
|---|--|---|---|
| | Necesaria | Relevante | Significativa |
| Investigación sobre el lugar | | | |
| ¿Qué temas han llamado más la atención de investigadores desde el inicio de sus exploraciones? | x - búsqueda de valor, significado fundamental del sitio | | |
| De estos, ¿cuáles son los que usted considera más relevantes? | x - búsqueda de valor, significado fundamental del sitio | | |
| ¿Cuáles son las principales respuestas a las tres más relevantes? | x - Argumentos usados en la construcción del significado del patrimonio | | |
| ¿Qué temas son altamente controversiales entre investigaciones del lugar, y que disparan en sentidos opuestos las formas de entenderlo? | x - búsqueda de distintas interpretaciones del sitio, aunado a la del entrevistado | | x - el conflicto es atractivo; la falta de soluciones monolíticas da más relevancia al proceso de investigación |
| ¿Por qué es importante este lugar? | x - síntesis de valor principal del sitio | | |
| ¿Qué hace diferente a este lugar de cualquier otro lugar en el mundo? | x - identificación de valor de excepcionalidad | | |
| Si pensáramos en una gran historia, ¿cuál es la gran historia que este lugar tiene para contar? | x - reforzamiento de valor central | x - las historias como narrativa no son ajenas a los usuarios | |
| ¿Por qué construyeron este lugar aquí? | | | x - Curiosidad recurrente en visitantes a sitios arqueológicos |
| ¿Qué enseñanza tiene este lugar para darle a la humanidad? | x - reforzamiento de valor central, reforzamiento de cualidad de excepcionalidad | | x - Aportación a sentimiento de autorrealización por estar en un lugar único |
| Si usted va a otro país y encuentra a alguien que nunca ha escuchado hablar de este lugar, ¿cómo se lo "presentaría"? | x - reforzamiento de valor central, reforzamiento de cualidad de excepcionalidad | | |
| Vida cotidiana antigua | | | |

| Pregunta | Principal tipo de información que se rastrea | | |
|--|--|--|---|
| | Necesaria | Relevante | Significativa |
| Si pensáramos en una gran historia, ¿cuál es la gran historia que este lugar tiene para contar? | x - reforzamiento de valor central o argumento de su significado patrimonial | x - las historias como narrativa no son ajenas a los usuarios | |
| ¿Quiénes son los actores principales? (puede ser individuos, gente colectivamente, lugares, u otros) | x - reforzamiento de valor central o argumento de su significado patrimonial | x - las historias como narrativa no son ajenas a los usuarios | |
| ¿Cuál es el gran conflicto en esa historia? (qué pudo haber generado tensión en el pasado entre la gente que lo vivió, tales como agentes naturales, culturales o mixtos; fenómenos internos - externos) | x - reforzamiento de valor central o argumento de su significado patrimonial | x - las historias como narrativa no son ajenas a los usuarios | |
| ¿Cómo vivía la gente en este lugar? | | x - Posibilidad de auto-referencia | x - posibilidad de satisfacer curiosidad sobre la vida de otros |
| ¿A qué se dedicaba la gente? | | x - Posibilidad de auto-referencia | x - posibilidad de satisfacer curiosidad sobre la vida de otros |
| ¿Qué comía la gente? | x - nutre aspectos de información básica de sociedades antiguas | x - Posibilidad de auto-referencia | x - posibilidad de satisfacer curiosidad sobre la vida de otros |
| ¿Cómo era su religión? | | x - Posibilidad de auto-referencia | x - posibilidad de satisfacer curiosidad sobre la vida de otros |
| ¿Cómo construyeron este lugar? | x - nutre aspectos de comprensión general del lugar | | x - Curiosidad recurrente en visitantes a sitios arqueológicos |
| ¿Cuánta gente vivió aquí? | x - nutre aspectos de comprensión general del lugar | x - Posibilidad de auto-referencia, comparación de población y/o de densidad poblacional | |
| ¿Cómo era el día a día de la gente común? Hombres, mujeres, niños, niñas. | x - nutre aspectos de comprensión sobre la vida antigua en el lugar | x - Posibilidad de auto-referencia | x - posibilidad de satisfacer curiosidad sobre la vida de otros |

| Pregunta | Principal tipo de información que se rastrea | | |
|---|--|-----------|---|
| | Necesaria | Relevante | Significativa |
| Perspectivas desde el Visitante | | | |
| ¿Usted ha identificado qué es lo que la gente piensa de este lugar antes de conocerlo? | | | x - detecta pensamientos y expectativas de los visitantes |
| ¿Cuáles son las cinco preguntas que la gente le hace con mayor frecuencia sobre el lugar? | | | x - detecta pensamientos y expectativas de los visitantes |
| ¿Cómo responde a las tres principales? | x - nutre argumentos de valor del sitio en correspondencia con intereses del visitante | | |
| ¿Qué le sorprende a la gente cuando viene aquí? | | | x - búsqueda de posibles elementos de apoyo para mantener al público cautivo |
| ¿Qué le molesta a la gente de este lugar? | | | x - búsqueda de distractores de la atención de los visitantes |
| Perspectiva desde el investigador como persona | | | |
| ¿Qué sentimientos le despierta este lugar a usted? | | | x - búsqueda de motivaciones de empatía para procurar y apoyar la investigación del lugar |
| ¿Qué le apasiona de este lugar? | | | x - búsqueda de motivaciones de empatía para procurar y apoyar la investigación del lugar |
| ¿Por qué? | | | x - búsqueda de motivaciones de empatía para procurar y apoyar la investigación del lugar |

| Pregunta | Principal tipo de información que se rastrea | | |
|--|--|-----------|---|
| | Necesaria | Relevante | Significativa |
| ¿Este lugar le ha brindado momentos de iluminación acerca de la comprensión de lo que es ser humano? | | | x - búsqueda de motivaciones de empatía para procurar y apoyar la investigación del lugar |
| Implicaciones de la visita para la investigación, conservación y procesamiento del sitio | | | |
| ¿Qué preguntas requieren aún de respuestas? | x - presentación de la investigación como un proceso más que como un producto | | |
| ¿Qué instituciones trabajan para responderlas? | x - presentación de agentes necesarios para la continuidad en los trabajos y en el cuidado del lugar | | |
| En un mundo ideal, ¿qué le gustaría que toda la gente que viene supiera sobre este lugar? | x - alimentación de objetivos de conocimiento | | |
| ¿Qué le gustaría que sintiera esta gente al salir de este lugar? | x - alimentación de objetivos emotivos | | |
| ¿Qué puede hacer la gente para que este lugar esté en mejores condiciones? | x - alimentación de objetivos de comportamiento | | |

Resultados en Machupicchu, Perú

Machupicchu es el monumento arqueológico icónico del Perú. Su inscripción en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, así como una de las nuevas “*Maravillas del Mundo*”, son parte de las motivaciones que millones de personas tienen año con año para visitarlo. La cantidad de visitantes que arriban a Machupicchu ha ido en constante aumento, a partir del 2013 rompió la barrera del millón de visitas, mientras que en 2019 recibió más de 1.5 millones (fuente: DDC-Cusco), ver fotografía 2. El 16 de marzo el monumento cerró sus puertas al público en el marco de la pandemia de COVID-19 y hasta el momento no existe una fecha definida para su reapertura. En función a la implementación de las recomendaciones del “Estudio de capacidad de carga y límites de cambio aceptable para el Santuario Histórico de Machu Picchu - 2015” y resultados obtenidos: 2016-2019, el 6 de julio de 2020, el Ministerio de cultura estableció, mediante resolución, la capacidad de admisión máxima al monumento en 2244 visitantes al día (RM N°173-2020-MC).



Fig.2

La afluencia de turismo a Machupicchu hasta el año 2019 superó el millón y medio de personas. En la fotografía se muestra la fila de personas que esperan el autobús para acceder al sitio.

La carencia de un estudio de preferencias de los visitantes limita las posibilidades de referir con datos duros a cuestiones importantes sobre los visitantes, tales como qué expectativas de conocimiento tienen y qué resultado les generó su visita. Sin embargo, diversos problemas se vislumbran desde que se reconoce que no existe un discurso homologado que presente de una manera consistente la importancia de este lugar a todos sus visitantes.

Lo anterior ha sido objeto de atención por parte de la actual jefatura, que viene trabajando en el diseño de diversas propuestas de comunicación. En el proceso, y como un ejercicio académico en el marco de la investigación sobre mejores prácticas para la presentación de bienes inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, se propuso realizar una investigación corta que permitiese delinear objetivos de divulgación para el monumento arqueológico, así como una estructura preliminar de mensajes central y subordinados conforme a los principios de planeación estratégica de la interpretación del patrimonio (ver fotografía 3).

Para dicho cometido, se realizaron varias visitas al monumento y en el marco de la metodología, se desarrollaron entrevistas bajo el formato y la intención descrita páginas atrás². En las siguientes páginas desarrollamos algunos de los resultados de este proyecto piloto, presentando como primer punto la información identificada como prioritaria de comunicar bajo el formato de necesaria, relevante y significativa.

2.

Realizadas por Antonieta Jiménez a José Bastante y Gori-Tumi Echevarría.

Líneas generales de información necesaria

1. Información de contexto sociocultural:
 - 1.1. Aspectos de contexto sobre la historia oficial inka entre los siglos XV y XVI y explicación de lo que es el Tawantinsuyu.
 - 1.2. La temporalidad y el papel de Machupicchu en el ámbito regional, su importancia política y económica.
 - 1.3. Presentación de la complejidad de asentamientos inkas en la zona de Vilcabamba.
 - 1.4. Explicación de la cualidad de sociedad estatal.
 - 1.5. Explicación de la genealogía de gobernantes y de los protagonistas en Machupicchu.
 - 1.6. La explicación de cómo funciona la religión, el animismo y explicación sobre sus principales deidades.
 - 1.7. La diversidad de manifestaciones arqueológicas.
 - 1.8. La existencia y la importancia de las fuentes históricas.

2. El trabajo que desarrolla la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco y la Jefatura del Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu, así como otras instituciones.
3. El hecho de que debe considerarse la importancia cultural del lugar, no solamente la turística.
4. El riesgo de no seguir los lineamientos reglamentarios establecidos para la visita al monumento.
5. La importancia de respetar el lugar por la gente que vivió allí y alejarlo de una visión como parque de diversiones. Promoción de valores como el respeto. En este contexto, la noción de continuidad cultural, refiriendo a que la grandeza de los inkas dejó un enorme legado cultural que hoy se encuentra vivo.
6. La importancia de hacer investigación hoy en día, para seguir respondiendo a preguntas que nos acerquen más a ampliar el conocimiento relativo a la civilización Inka.



Fig.3

Actualmente la información emplazada en el área visitable es discreta y enfocada en aspectos de orientación. Un plan de interpretación puede complementarla con el aprovechamiento de medios de comunicación igualmente no invasivos en términos visuales.

Líneas generales de información relevante

1. Cómo era la vida cotidiana de la gente que vivía allí: Qué se hacía, qué cultivaban, qué animales criaban y qué comían, dónde tenían sus casas y cuántas personas vivían en ellas, datos sobre rituales mortuorios, qué especializaciones de trabajos tenían, cómo solucionaban los problemas de salud.
2. La forma como los inkas diseñaron e implementaron soluciones de ingeniería y arquitectura.
3. Presentación del entorno natural y de la forma como los inkas lo aprovecharon.
4. Aspectos de interacción macro-regional, con especial énfasis en la Amazonía.
5. Definición de lo que era Machupicchu en términos de su función: ¿era un palacio, una llaqta, un santuario?, así como la existencia de controversias que llevan a no tener una respuesta única. En este contexto, presentación de las áreas de actividad identificadas en el interior del monumento.
6. Los motivos religiosos y económicos que pudieron haber influido en la determinación de construir Machupicchu en este lugar. La importancia de la arqueoastronomía y la arqueología del paisaje para la interpretación de muchos de estos datos.
7. Una explicación de la política y cuestiones de élite inkas, que contextualiza y justifica la existencia del sitio.

Líneas generales de Información significativa o de fácil interés por parte de los visitantes

1. La diplomacia era algo muy importante, y el rol de la coca como elemento de intercambio.
2. La historia de su descubrimiento y su investigación.
3. La importancia de respetar las medidas de precaución para la seguridad de los visitantes y para la conservación del sitio.
4. La excepcionalidad de haber sido la única llaqta conservada por 500 años y la consecuencia de poder visitarla tal y como está ahora.

Las líneas presentadas sientan las bases acerca de aquello que es prioritario comunicar a los visitantes que asisten al sitio. En el ámbito de la información necesaria se presenta un apartado de información contextual, que es importante que cualquier persona conozca si buscamos que se adentre en las particularidades de Machupicchu. Aunado a ello, el contenido propuesto en el mismo punto responde a inquietudes que se detectan desde la admi-



Fig 4.

Nube de palabras que reflejan la información necesaria, relevante y significativa para la divulgación de Machupicchu.

nistración y desde la perspectiva de los académicos que trabajan el lugar. Mucha gente no es consciente del valor del lugar más allá del estético dado que los valores académico y de la identidad están muy desdibujados. Poco hay acerca de su profundidad histórica, y ante todo, de la necesidad que se tiene de encontrar un equilibrio entre el disfrute y el respeto ante el conjunto patrimonial que se visita. En contraparte, el reconocimiento de que hay gente ocupada en su investigación puede brindar a los visitantes una perspectiva muy distinta, dinámica, con respecto a lo que falta por hacer y a la necesidad de que siga existiendo apoyo de la sociedad en un afán de alimentar la información del monumento en función a los hallazgos y las nuevas interpretaciones.

La información catalogada como relevante es, en realidad, aquella más relacionada con la historia particular del monumento. La relevancia, conforme a la estrategia interpretativa, no es algo que existe por sí misma. En todos los casos requiere de un tratamiento, de la búsqueda de datos que permitan conectar los hallazgos con algo que la gente conoce de antemano. Por ello, aún si existen menciones a aspectos que la gente no conoce, como lo es la interacción macro-regional con énfasis en la Amazonía, el proceso de traducción nos permitirá presentar una narrativa que permita que lo que se dice pueda ser plenamente comprendido por parte de los usuarios. La forma de presentar esta información puede referirse a una presentación acerca lo que la Amazonía tenía y que era de interés para los inkas. En este contexto, lo que se puede explicar es la diversidad de oportunidades de aprovisionamiento en distintos entornos naturales y la capacidad de un estado para conseguir lo que no tiene, seguido por la eliminación del mito de que no había contacto entre los inkas con quienes vivían en esta vasta región contigua.

La información significativa está vinculada con dos cuestiones: Por una parte, aquello que reconocemos como historias que le gusta escuchar a la gente, de momentos que inspiran curiosidad particular casi de manera automática en el sitio. Las preguntas que la gente hace sobre el sitio son una guía

clave, y en particular una historia cobra relevancia. En ambos casos aparece como protagonista el “misterio”, el “hallazgo”, visto desde una perspectiva romántica. La idea de que existía una ciudad perdida que fue descubierta por un explorador convertido en un mítico héroe en la percepción social. La recurrencia del relato, que es reproducida por un gran porcentaje de los guías locales, es la que inicia por el momento del conflicto bélico tras la llegada de los españoles. Machupicchu era una residencia de los gobernantes, el ícono de su poder, y ante la catástrofe hubo una orden del gobierno de romper puentes y una intención explícita de hacer que los españoles nunca la conocieran. Por ello, el sitio permaneció intacto (en la narrativa se suele mencionar que solamente los inkas sabían dónde estaba y que ese secreto duró más de 500 años), hasta la llegada de Hiram Bingham, quien en 1911 lo descubrió para el mundo.

Así, en un primer esfuerzo de síntesis, que nos guiará hacia la investigación de contenidos específicos, proponemos un mensaje central y subordinados, mismos que pueden desarrollarse en futuros programas de interpretación de este patrimonio.

El mensaje, “la gran historia” o el “mensaje que la gente se lleva a casa” que mucha gente se queda para sí, es el de un lugar imponente, hermoso y auténtico lleno de inkas poderosos y trabajadores serviciales. El tiempo se detuvo 500 años solamente para que la gente hoy en día pudiese disfrutarlo.

Evidentemente, como ha sido demostrado en muchos ámbitos del patrimonio arqueológico monumental, el enaltecimiento de un viajero explorador por sobre quienes deberían ser los verdaderos protagonistas, la gente del pasado, es algo que llega a tener serias consecuencias. En este contexto, hace más daño de lo que beneficia porque aunado a la devaluación de la ciencia que hay detrás de las interpretaciones, la gente pierde perspectiva de la profundidad histórica y cultural, de la trascendencia regional y macro-regional, limitando la historia inka a un hallazgo fortuito realizado por un héroe occidental. Bajo este esquema, los inkas como cultura y como sociedad antigua se desdibujan completamente de la escena protagónica, incidiendo en algunos de los consecuentes manifiestos por los especialistas. Una de ellas fue la preocupación por la falta de respeto hacia el sitio y hacia la cultura antigua, conllevando a aspectos tan delicados como la noción de propiedad del patrimonio, como se explica:

En el imaginario colectivo y ante una enorme cantidad de empresas, Machupicchu es un bien turístico antes que bien patrimonial. Las implicaciones son dramáticas porque involucran una suerte de derecho auto-atribuido sobre el bien a quienes pagan por ese servicio, a quienes invirtieron tiempo y dinero en el objetivo, que era llegar y fotografiar (o fotografiarse en) el sitio. Desafortunadamente, consumir una historia que narra el heroísmo de un occidental que trajo a este lugar al mundo, no nos ayuda demasiado. Es importante reconocer ese episodio como uno de los que ocurrieron, por-

que en efecto fue importante en la historia del lugar, y comunicar también, con base en fuentes históricas, que el descubrimiento de algo no tocado ni visto por nadie en 500 años -incluyendo gente occidental-, tiene mucho más de mito que de realidad.

De esta manera, y en referencia a la información significativa, reconocemos que la historia referida despierta de por sí gran interés. Ese es un punto de arranque, aunque al presentarlo no debemos hacerlo de manera aislada: Resulta un complemento obligado, junto con esta narrativa, enaltecer los procesos históricos del pasado que pusieron a Machupicchu en el mapa en época prehispánica, así como la complejidad social vivida, puede ayudar a equilibrar esta percepción.

El segundo elemento de significatividad está determinado por las preguntas más frecuentes que la gente hace a los especialistas ya estando en el sitio. En realidad, algunas presentadas en el apartado anterior también encuentran lugar aquí, en particular aquellas que responden a una pregunta del tipo ¿cómo vivía la gente? Estudios demuestran, como se ha referido en otros espacios (Jiménez 2019) que la gente se siente atraída por conocer la vida de otras personas, en sociedades distintas a la propia. El brindarle información al respecto es de por sí algo ya significativo, aunado a datos curiosos muy particulares de la sociedad peruana. El uso de la coca, por ejemplo, es algo exótico, con connotaciones en lo prohibido para un gran porcentaje de los visitantes que asisten al sitio. Su uso despierta, por ende, gran interés. Aprovechar el hecho de que su simple enunciación genera interés nos posibilita a brindar información complementaria sobre la complejidad de esta sociedad.

Con las referencias planteadas a algunas de las líneas temáticas, así como el sentido del discurso de los especialistas, encontramos una oportunidad para proponer lineamientos hacia la planeación del discurso al público no especializado. El eje fundamental está en la misión del sitio y en la coherencia que puede llegar a tener con la experiencia de visita, bajo un esquema distinto de comunicación a sus visitantes.

Con ello, se pueden plantear algunas metas y objetivos preliminares, siempre a sabiendas de que la comunicación sobre sitios grandes y complejos conlleva a procesos de gestión de la misma magnitud. En este sentido, lo dicho no puede sobrepasar la línea de las propuestas o de las posibilidades de acción futura.

Elementos básicos de planeación del discurso en Machupicchu

Meta. Explicar los procesos que generaron las condiciones para que Machupicchu existiera y se viviera de la forma como fue en la sociedad inka, en lo que refiere a la política, al tipo de organización social, a la religión, a la economía y a determinados conocimientos especializados (como la astronomía, la arquitectura y lo referente al paisaje).

Objetivos

- Elementos de contexto: Que la gente conozca el contexto de construcción de Machupicchu y su papel en la historia inka, y que conozca elementos generales del funcionamiento de esta sociedad: cronología, política, religión, economía, especialización y vida cotidiana.
- Elementos particulares del sitio: Que sepa que los inkas tuvieron y aplicaron grandes conocimientos para el manejo de su entorno natural y que con la construcción de Machupicchu lo demostraron magistralmente.
- Que se reconozca que la investigación es un proceso que sigue su curso, y que no existen respuestas absolutas ni únicas.
- Que se haga crecer el orgullo por la identidad peruana, tanto si se es peruano como si se es visitante del Perú.
- Que la visita a Machupicchu genere la intención de visitar otros sitios de esta temporalidad o antecedentes.

Lo dicho constituye la plataforma sobre la cual podemos, ahora sí, clarificar aquello que queremos comunicar, con lo cual se desarrolla una primera línea de comunicación en el sentido que se propone:

Línea general del mensaje central:

Machupicchu se construyó al combinarse los profundos conocimientos ancestrales de los inkas, una circunstancia política particular y mucho poder. La intención del mensaje central tiene énfasis en la comunicación de que existían profundos antecedentes históricos y culturales de los inkas como antesala para la creación del sitio, de otros bienes, de la expansión y de la solución de su vida cotidiana. *Sabiduría, estrategia y poder* son los tres elementos de valor protagónicos de esta narrativa.

Líneas generales de mensajes subordinados:

Este mensaje subordinado da refiera a que **conocer la naturaleza y el paisaje hizo de Machupicchu el lugar más sagrado del universo.** Presenta la apropiación de este paisaje por parte de los inkas: Aunado a la edificación de Machupicchu, el emplazamiento de otros lugares y la transformación del paisaje en todas sus dimensiones. Comunica aspectos relacionados con paisaje ritual, especialización en observación del entorno astral, religión y cosmovisión en general.



Fig 5.

La armonía con el paisaje y las soluciones arquitectónicas son dos de las temáticas más atractivas de abordar, sobre las cuales, igualmente, se cuenta con abundante información arqueológica para aprovechar.

Los recursos del entorno, el sustento del imperio. Habla de recursos económicos y de conocimientos aplicados en torno a la especialización para su obtención, transformación, distribución y consumo. Remite a la cualidad de sociedad estatal como rectora de oficios y de obtención de productos y servicios. Habla del conocimiento de ingeniería en el manejo del agua como recurso estratégico. Remite a aspectos que dan cuenta de la vida cotidiana de las personas en el proceso de aprovechamiento de los recursos.

Gente común viviendo una vida común extraordinaria. Comunica aspectos de la vida cotidiana, entre lo que están los oficios, la casa, la alimentación y el vestido; así como de las formas en que la gente común solucionaba los rituales importantes de su vida, la vida, la muerte, con respecto a las informaciones arqueológicas disponibles.

Una pelea entre hermanos cambió el rumbo de la historia. Comunica aspectos de contexto político y genealógico de la élite inka de finales del siglo XV y XVI, da profundidad histórica a la gente de élite. Explica qué es el Tawantinsuyu. Remite a elementos de expansión, da lugar a caminos, puentes y sitios arqueológicos en la zona de Vilcabamba. Recupera aspectos de la relación con la Amazonía.

500 años de silencio, 100 de investigación y demasiadas preguntas aún por resolver. Presenta el hallazgo de Bingham, los referentes antecedentes, la comunicación pública sobre la existencia del sitio y el proceso de investigación, manejo, cuidado contemporáneo del sitio. Subraya la necesidad de conservar éste y otros sitios relacionados con Machupicchu. Propone acciones concretas con las cuales los visitantes pueden ayudar en este gran cometido.

El conflicto central³

Conforme al discurso planteado, la tensión está siempre presente, dado que

está sustentado sobre una arena política que hace contrapeso entre dos términos: el poder y su contraparte, la debilidad o la sumisión, la aceptación de la norma impuesta. Sin embargo, se presenta un elemento de equilibrio, que es el bienestar de un gran grupo poblacional, reflejado en el desarrollo de la cultura, de las ciencias y de las artes, tanto monumentales como cotidianas.

En este sentido, y en concordancia con la metodología para el análisis de fuentes de información para la generación de guiones de arqueología (Jiménez 2016), la guía que constituye lo brindado a través de las entrevistas sustenta sus datos en documentos escritos. En otras palabras, toda vez que encontramos la serie de constantes que aparecen en el interés de los académicos y en el del público, podemos iniciar un proceso de engarzamiento de ambas.

Así, y con base en una publicación editada por Fernando Astete y José M. Bastante intitulada *Machupicchu. Investigaciones Interdisciplinarias*, a publicarse por el Ministerio de Cultura del Perú, (en prensa), se buscó identificar datos vinculados con información necesaria, relevante y significativa. El libro, valga mencionar, constituye una excelente actualización de las investigaciones en el sitio, al tiempo que presenta contribuciones ya consideradas clásicas o fundamentales para la comprensión del proceso de investigación en Machupicchu. Entre sus autores están arqueólogos, arqueoastrónomos, biólogos, arquitectos y académicos de otras disciplinas, quienes presentan en conjunto un panorama global, al tiempo que específico, de lo que desde la academia se ha generado a lo largo de poco más de un siglo, si consideramos la intervención de Bingham como un marcador inicial.

Con base en los cerca de 40 artículos que componen los dos tomos de la obra, y algunos textos complementarios, los aportes específicos a cada uno de los apartados del índice sobre información necesaria, relevante y significativa contribuyen a la propuesta en cada uno de los mensajes, central y subordinado de la siguiente manera:

Como información de contexto cultural, nos podemos apoyar en:

Concepto Tawantinsuyu: John Hemming, Valdemar Espinoza, María Rostowski, entre otros especialistas que han abordado el tema de la civilización inka desde la etnohistoria.

Para el mensaje central, “**Machupicchu se construyó al combinarse los profundos conocimientos ancestrales de los inkas, una circunstancia política particular y mucho poder**”,

- Llaqta de Machupicchu: sacralidad y proceso constructivo, José Fernando Astete Victoria
- Aspectos constructivos en Machupicchu, Arminda Gibaja
- Tecnomorfología de la llaqta inka de Machupicchu. Materiales, métodos y resultados del levantamiento arquitectónico y paisajístico, Adine Gavazzi

3.

Se trata de un elemento discursivo que potencializa la capacidad de atención por parte del público no especializado. Se enmarca en los estudios de narrativa.

- Machu Picchu: maravilla de la ingeniería civil, Kenneth R. Wright y Alfredo Valencia Zegarra
- Ingeniería inka de Machupijchu, Jesús Puelles Escalante
- El calendario solar de Machupicchu y otras incógnitas, Eulogio Cabada
- Observaciones astronómicas en Intimachay (Machu Picchu): un nuevo enfoque para un antiguo problema Mariusz Ziółkowski, Jacek Kościuk y Fernando Astete Victoria
- Acerca de los instrumentos astronómicos de los inkas: el mirador de Inkaraqay (Parque Arqueológico Nacional de Machu Picchu), Fernando Astete Victoria, Mariusz Ziółkowski y Jacek Kościuk

En el subordinado 1, “Conocer la naturaleza y el paisaje hizo de Machupicchu el lugar más sagrado del universo” nos apoyamos de manera principal en:

- Machu Picchu: el centro sagrado, Johan Reinhard
- Lagunas sagradas de Salkantay. Investigaciones subacuáticas en el Santuario Histórico de Machu Picchu, Maciej Sobczyk, Magdalena Nowakowska, Przemysław Trześniowski y Mateusz Poppek
- Quilcas en el Santuario Histórico-Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu: análisis y perspectivas arqueológicas, Fernando Astete, José M. Bastante y Gori-Tumi Echevarría López
- Las quilcas del Santuario Histórico-Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu: evaluación y secuencia arqueológica preliminar, José M. Bastante y Gori-Tumi Echevarría López
- Materialización del culto al agua a través de la arquitectura hidráulica en la llaqta de Machupicchu, Alicia Fernández Flórez

Subordinado 2, “Los recursos del entorno, el sustento del imperio”, en los siguientes, aunque con apoyo en muchos otros que presentan información del entorno como elementos antecedentes.

- Machu Picchu. Entre el cielo y la tierra, Luis Millones
- Biodiversidad anotada del Santuario Histórico de Machupicchu: especies endémicas y amenazadas, Julio Gustavo Ochoa Estrada
- Reportes anotados de mamíferos silvestres del Santuario Histórico de Machupicchu, Julio Gustavo Ochoa Estrada
- Quinquenio orquídeas del Santuario Histórico de Machu Picchu. Géneros, especies nuevas y nuevos reportes, Benjamín Collantes
- Vasqueziella boliviana, conocida desde hace tiempo y de amplia distribución, pero muy poco frecuente, Benjamín Collantes y Günter Gerlach.

Para el 3, “Gente común viviendo una vida común extraordinaria”, con apoyo en:

- Nuevos alcances científicos sobre la vida diaria en Machu Picchu Richard L. Burger
- La mayoría silenciosa de Machu Picchu: una consideración de los cementerios inkas, Lucy C. Salazar

El mensaje subordinado 4 “Una pelea entre hermanos cambió el rumbo de la historia”, con los siguientes textos:

- The conquest of the Incas (libro), de John Hemming ⁴
- Percepciones sobre inmigración y clase social en Machu Picchu, Perú, basadas en el análisis de isótopos de oxígeno, estroncio y plomo, Bethany L. Turner, George D. Kamenov, John D. Kingston y George J. Armelagos
- Estado de la cuestión: historia y arqueología de la llaqta de Machupicchu José M. Bastante, Fernando Astete y Alicia Fernández
- Contexto funerario bajo en el sector noreste de Machupicchu, 2002, Alfredo Mormontoy Atayupanqui
- Los esqueletos humanos de Machu Picchu. Un reanálisis de las colecciones del Museo Peabody de la Universidad de Yale, John Verano
- Machu Picchu, el mausoleo del emperador Luis Guillermo Lumbreras

4.

El texto referido es el único que no forma parte de la obra. Se trata de un libro que integra una excelente contextualización de aspectos políticos y genealógicos del imperio inca. Hemming, John (1970) The Conquest of the Incas, Zed Books.

El quinto y último, “500 años de silencio, 100 de investigación y demasiadas preguntas aún por resolver”, con los que se presentan a continuación:

- Prólogo, John Hemming
- Los trabajos de las Expediciones Peruanas de Yale en la llaqta de Machupicchu, José M. Bastante
- Estado de la cuestión: historia y arqueología de la llaqta de Machupicchu José M. Bastante, Fernando Astete y Alicia Fernández
- Machu Picchu. Monumento arqueológico Ro er Ravines
- Avances de las investigaciones interdisciplinarias en Machupicchu, José M. Bastante y Alicia Fernández Flórez
- El cementerio de los incas, Christopher Heaney
- Autenticidad de Machupicchu, 100 años después, Ricardo Ruiz Caro y Fernando Astete Victoria
- La Reforma Agraria en el Santuario Histórico-Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu, Alex Usca Baca
- Investigaciones interdisciplinarias en Machupicchu. Temporada PIAI-SHM 2017, José M. Bastante, Alicia Fernández y Fernando Astete Victoria
- Investigaciones en el monumento arqueológico Choquesuysuy del San-

tuario Histórico-Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu, José M. Bastante y Emerson Pereyra

- Investigaciones en el monumento arqueológico Chachabamba, José M. Bastante, Dominika Sieczkowska y Alexander Deza
- Arqueogeofísica aplicada a la arqueología inca: el caso del monumento arqueológico Chachabamba Nicola Masini, Luigi Capozzoli, Gerardo Romano, Dominika Sieczkowska, Maria Sileo, José M. Bastante, Fernando Astete, Mariusz Ziolkowski y Rosa Lasaponara

Comentarios finales

El desarrollo de planes de interpretación para la comunicación de temas tan complejos y ricos en investigación encuentra en la entrevista a expertos una estrategia viable para cumplir con varios cometidos: El primero, permite representar el conocimiento global y el sentir de los académicos que en el presente se encuentran ante los retos propios de la investigación, la conservación y el cuidado de los patrimonios sobre los cuales trabajan. El segundo, permite conectar los intereses académicos con los que tiene el público no especializado, al ser los especialistas quienes pueden orientar (a falta de estudios de público formales), sobre las inquietudes e intereses de los mismos.

Lo anterior permite acercarnos más a contenidos no solamente informativos, sino relevantes, significativos e importantes en términos de reconocer que hay aspectos que son necesarios de comunicar.

La experiencia en Machupicchu presenta el primer momento de una aproximación a un tema complejo, por parte de intérpretes. Constituye, además, la base para la generación de un plan de interpretación en este sitio por demás importante y monumental. Con ello, el discurso académico se adapta sutilmente y, sin dejar de contar con información sólida y de calidad, se dirige hacia el modelaje de un discurso que pueda mejorar la experiencia de conocimiento de quienes lo visitan.

Bibliografía

Astete, Fernando y José Bastante (editores) (2020, en prensa) Machupicchu. Investigaciones interdisciplinarias, Tomos I y II, Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, Ministerio de Cultura del Perú.

Beck, Larry; Ted Cable (2011) *The Gifts of Interpretation*, Third Edition, USA: Sagamore Publishing LLC.

Davidson, Iain; Antonieta Jiménez; Ken Mulvaney (2011) A paper discussing options for the interpretation of rock art at Deep Gorge, Burrup Peninsula, Western Australia, mecanoscrito.

Gándara, Manuel (1998) "La interpretación temática y la conservación del patrimonio cultural", en Eyra Cárdenas, *Memoria, 60 años de la ENAH*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia. versitat Autònoma de Barcelona.

Espinoza Soriano, Waldemar (1987). *Los Incas*, La Victoria: Amaru Editores.

Ham, Sam (1992) *Environmental Interpretation. A Practical Guide for People with Big Ideas and Small Budgets*, Golden Colorado: North American Press.

Hemming, John (1970) *The Conquest of the Incas*, Zed Books.

Jiménez, Antonieta (2017) *Compartiendo el Tesoro. Metodología para divulgar la arqueología*, Colmich: Zamora, México. (2019) "Interpretación del Patrimonio: el arte de presentar gente a otra gente", en *CR Conservación*, Número 19, septiembre-diciembre 2019, INAH: México, pp. 9-29.

Knudson, Douglas, Ted Cable y Larry Beck (1995) *Interpretation of Cultural and Natural Resources*, State College: Venture Publishing.

María Rostworowski de Diez Canseco (1988) *Historia del Tahuantinsuyu*, Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP) - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), 332 pp.

Ministerio de Cultura de Perú (2020) Resolución Ministerial N°RM N° 173-2020-MC, Lima: Plataforma digital única del Estado Peruano, Gobierno de Perú.

Tilden (1976) *Interpreting Our Heritage*. Third Edition. North Carolina: Chapel Hill.