

**GRUPO DE TRABAJO "ESTUDIOS REGIONALES"
DEL CONSEJO EUROPEO DE ESTUDIOS
SOCIALES SOBRE AMERICA LATINA (CEISAL)**

*Coordinador Dr. Andrzej Dembicz
Sede y secretariado
Sección de América Latina
Facultad de Geografía y Estudios Regionales
Universidad de Varsovia
00-927 WARZAWA
Krakowskie Przedmiescie 10
Polonia
Telex; 81 54 39 UW PL*

En la X Asamblea General del CEISAL, celebrada en Viena en 1986, se aprobó la propuesta de constituir en su seno el grupo de trabajo "Estudios Regionales". Al efecto, aprovechando la celebración del I Simposio Internacional sobre América Latina, que sesionó en Varsovia y Wykno del 21 al 26 de junio de 1987 —al que asistieron 53 colegas de América Latina, Canadá, USA y Europa— se llevó a cabo la reunión constitutiva del Grupo de Trabajo "Estudios Regionales" del CEISAL, mismo que, en base al programa de actividades y a la relación de investigadores interesados en tal temática, fue ratificado por XI Asamblea General del CEISAL reaizada en Viena en 1987.

Premisas

No hay necesidad de insistir en la gran diversidad existente en América Latina manifiesta en lo:

—Cultural, que en la esfera espiritual y material implica diferenciación de patrones de comportamiento frente a los problemas y fenómenos naturales y sociales,

—Sociopolítico y económico, que en sus procesos históricos y contemporáneos adquiere distintas formas, objetivos y relaciones externas.

Todo lo cual se plasma en la diversidad regional de patrones de organización social y económica de las actividades humanas. A pesar de ello, en forma simultánea, se hace evidente una prueba de fuerzas entre el fenómeno llamado aquí "diversidad" y la tendencia hacia la "uniformidad" generada por la civilización industrial.

La experiencia parece indicar sin embargo, que el juego de factores que incluye la fuerza y la selectividad de resistencia y asimilación por una parte y, los intereses y posibilidades de acción por los protagonistas de la uniformiza

ción por la otra, en vez de simplificar el cuadro regional, conduce hacia la creciente diversificación de modos de comportamiento y creación de nuevas modalidades y matices **que hacen que el mosaico regional latinoamericano —a distintos niveles territoriales— se vaya complicando.**

Siendo así, se hace indispensable ver la realidad latinoamericana mediante el prisma regional. Tanto más que en la historia del continente los patrones de la identidad regional y local siempre han jugado un papel primordial.

Objetivo ideal

Entender el “por qué y cómo” de la diversificación regional del comportamiento sociocultural y económico, incluyendo las implicaciones que guarda en relación a la evolución de la sociedad latinoamericana.

Proyección conceptual

Partiendo de lo anterior, el problema se muestra multidimensional, ofreciendo la posibilidad de estudios pluridisciplinarios.

La temática investigativa pudiera esta subordinada a cuatro grandes esferas mutuamente complementarias:

—Factores y condicionantes de la formación de las especificidades regionales a distintos niveles territoriales subnacionales,

—Aspectos y problemas de la identidad regional a distintos niveles, desde el local hasta el macrorregional.

—Dinámica y factores de las transformaciones sociales y económicas regionales,

—Relaciones intra- e interregionales.

Esto ofrece la posibilidad de abordar las temáticas mediante tres enfoques distintos:

—Empírico de carácter cognoscitivo,

—Orientado hacia el análisis de las bases ideológicas,

—Orientado hacia el análisis de políticas y acciones relacionadas con lo regional.

Planteada de tal manera la proyección investigativa, abriría también las posibilidades de colaboración inter-grupos de trabajo dentro de la CEISAL.

Formas de trabajo y modalidades de acciones investigativas conjuntas

1. Realización conjunta —coordinada— de estudios sobre la temática de interés común.
2. Encuentros periódicos para sostener el diálogo e intercambio de experiencias empíricas y metodológicas.

3. Publicación conjunta de los estudios realizados.

4. Modalidades de acciones investigativas conjuntas. Al respecto, existen dos modalidades extremas, a saber:

—Sea una publicación conjunta de trabajos ya realizados y o casi finalizados y,

—La iniciación de una investigación conjunta de carácter totalmente original.

Sin embargo, se ha concluido en iniciar los esfuerzos comunes con una modalidad intermedia:

—**Aprovechando las experiencias y trabajos recientes, realizar coordinadamente con los aportes conceptuales y organizativos, la problemática elegida a fin de iniciar las labores conjuntas.**

Posibilidades de publicaciones

Para la divulgación de las actividades del grupo de trabajo y la publicación conjunta de las investigaciones, fueron hechas las siguientes propuestas:

— Actas Latinoamericanas de Varsovia, revista de la Sección de América Latina. Además de publicar regularmente todo tipo de información correspondiente, existe la posibilidad de realizar cada cierto tiempo —2-3 años— un tomo especial dedicado a publicar los trabajos realizados por el Grupo de Trabajo.

— El Prof. Paul Ives Denis, Director de la Revista Geográfica del IPGH ofreció la posibilidad de divulgación y publicaciones del Grupo de Trabajo en la misma.

— La Lic. María Rosa Colantuono ofreció a la disposición del Grupo de Trabajo la revista del Depto. de Geografía de la UÑC., en Neuquén, “Boletín de Geografía”.

— El Lic. José Millet ofreció para tal efecto la revista “Del Caribe” de la Casa del Caribe en Santiago de Cuba.

Proyecto de programación de labores para los próximos años

En base a lo anterior, se ha propuesto que en la primera etapa de nuestras actividades intelectuales conjuntas, sea abordado el tema:

“Región tradicional y/vs. región funcional en América Latina —regionalismos y la organización impuesta del espacio—”

Si bien esta temática recoge las preocupaciones de la mayoría de los investigadores interesados y se adapta a una modalidad intermedia de acciones conjuntas que se basan en el aprovechamiento de las experiencias investigativas recientes de los integrantes del grupo de trabajo, es necesario hacer las siguientes

tes aclaraciones conceptuales, entendiendo por:

1. Región tradicional: áreas o regiones tradicionalmente reconocidas como tales y a las que se les adjudicaba cierta identidad —parcial o integral— derivada de premisas de índole diversa.

2. Región funcional nueva: región socioeconómica —o económica— de acción o planificación, cuya delimitación o imposición tiene por objetivo el reordenamiento de relaciones espaciales existentes.

En relación a la metodología de trabajo, cabría destacar lo siguiente:

1. De entre distintas posibilidades, parecería conveniente analizar las relaciones entre las regiones tradicionales y las regiones nuevas a dos niveles territoriales de referencia: nivel nacional y nivel regional-local.

2. Los enfoques del análisis. Las situaciones se prestan, tanto para estudios integrales como parciales —monotemáticos, tales como problemas étnicos o culturales—.

3. Áreas de interés. Siendo imposible el análisis de todos los casos nacionales latinoamericanos, hay que limitarse al grupo de países que de alguna manera pueden ser considerados como representativos del problema. Tomando en cuenta la composición actual del Grupo de Trabajo, existen grandes posibilidades de incluir países tales como: Argentina, Brasil, Cuba, Chile, Ecuador, México, Perú y Venezuela; con lo que el grado de representatividad sería muy alto.

Se propone que el efecto del esfuerzo común se cristalizara en la publicación de una serie intitulada "**Regiones tradicionales y regiones nuevas en América Latina**", cuyo contenido podría constituirse de los siguientes bloques temáticos:

1. Regiones tradicionales: antecedentes y premisas de su formación y rasgos de su expresión —análisis a nivel global latinoamericano y, eventualmente, niveles nacionales— utilizando como niveles de proyección: natural, cultural, económico, etc. Se propone que la coordinación de este bloque temático quede a cargo de **Joaquín R. González Martínez** y **Jerzy Makowski**, ambos de Varsovia, representando el primero la esfera de intereses y enfoques histórico etno-económicos y el segundo geo-ecológicos.

2. Regiones nuevas en América Latina: antecedentes y procesos de su aplicación. Análisis a nivel global latinoamericano y a nivel nacional. Se propone que la coordinación de este bloque esté en manos de la Colega **Mirosława Czerny** —Varsovia— representante de la esfera de intereses sobre estudios urbanos y de desarrollo regional.

3. Relaciones entre regiones tradicionales y regiones nuevas a nivel global nacional. El análisis debería orientarse a detectar a nivel nacional las características de las relaciones espaciales y estructurales entre los dos tipos de división y organización regionales. En ese sentido se propone que el colega **Philippe Grenier** —de Grenoble, Francia— sea quien coordine este bloque, en virtud de su amplia experiencia en los estudios regionales comparativos.

4. Estudios de caso a nivel regional-local.

Los estudios de caso a este nivel deberían ejemplificar y explicar las relaciones y procesos de transformaciones en la estructura socioeconómica, tanto positivos como de desintegración social. Se propone que la coordinación de este bloque quede en manos del Colega **Paul-Yves Dond** —Canadá—, un apasionado investigador de los problemas regionales y locales de América latina.

Estas propuestas son de carácter provisional, por lo que esperamos sus opiniones y sugerencias a fin de elaborar el documento definitivo que incluiría, además de la temática a tratar, las etapas de realización del proyecto.

Finalmente, nos permitimos hacer las siguientes precisiones y recomendaciones:

1. Los estudios de ninguna manera pretenderán agotar la problemática estudiada, sino más bien constituir un intento de ampliación de horizontes explicativos y ayudar a plantear interrogantes nuevos.

2. La participación en las labores del Grupo de Trabajo es libre para todos los que lo deseen, por lo tanto las coordinaciones parciales tienen toda la libertad de buscar los colaboradores según sus conveniencias.

En cuanto al intercambio de ideas se seguirá el esquema siguiente:

1. Todo lo relacionado con el funcionamiento general del Grupo de Trabajo o del Proyecto de Investigación promovido debe ser discutido y distribuido a través de la Coordinación en Varsovia,

2. Todo lo relacionado directamente con el funcionamiento de cada uno de los bloques temáticos correspondientes, debe tener su circulación en la esfera propia, comunicándose, a través de Varsovia, sólo a los demás los resultados, propuestas o consideraciones de carácter general y de menor peso para los demás bloques o colegas. Esta propuesta se hace con el fin de ahorrar esfuerzos a los colegas coordinadores de los bloques temáticos y para asegurar que todos reciban la información completa.

3. En cuanto las propuestas parciales estén disponibles, serán distribuidas entre todos los integrantes del Grupo de Trabajo, procediéndose a la vez a elaborar el esquema definitivo de la publicación —incluyendo el cuarto bloque temático—, procediéndose a analizar las posibilidades de su publicación.

4. Tratar, durante el año de 1988, de sostener las reuniones de acuerdo con las posibilidades e intereses individuales en Amsterdam durante el Congreso Internacional de Americanistas, y en Viena, durante la siguiente Asamblea General del CEISAL. En caso de que fuera posible conseguir el financiamiento para una reunión específica en Varsovia, o en cualquier otro punto de Europa, lo daríamos a conocer inmediatamente. Relación de personas que declararon su interés por realizar estudios conjuntos dentro del Grupo de Trabajo "Estudios Regionales" de la CEPAL.

- Prof. Marcos Alvarez García. Centro de Estudios de América Latina. Universidad Libre de Bruselas. Bruselas, Bélgica.
- Prof. Jeannine Brisseau-Loaiza. GRAL-CNRS, Tolosa, Francia.
- Lic. María Rosa Colantuono. Departamento de Geografía, UNC, Neuquén, Argentina.
- Dr. Mirosława Czerny. sección de América Latina, Universidad de Varsovia, Polonia.
- Dr. Andrzej Dembicz. Sección de América Latina, Universidad de Varsovia, Polonia.
- Prof. Paul-Yves Denis. Departamento de Geografía. Universidad Laval, Quebec, Canadá.
- Dr. Luis Fuentes Aguilar. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Mtro. Joaquín R. González Martínez. Sección de América Latina. Universidad de Varsovia, Polonia.
- Prof. Philippe Grenier. Universidad de Grenoble, Francia.
- Mtra. Bogumila Lisocka-Jaegermann. Sección de América Latina, Universidad de Varsovia, Polonia.
- Dr. Yvon Le Bot. IHEAL, París, Francia.
- Prof., Manuel Lucena Salmoral. Departamento de Historia de América. Universidad de Alcalá de Henares. España.
- Dr. Jerzy Makoski. Sección de América Latina. Universidad de Varsovia, Polonia.
- Dr. Antonio Martins. Universidade Federal de Río de Janeiro, Brasil.
- Dr. Anne-Lise Pietri. GRAL-CNRS. Tolosa, Francia.
- Dr. Alejandro Rofman - CEUR - Buenos Aires -Argentina.
- Alejandro Socolovsky. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de La Pampa. Santa Rosa, Argentina.
- Lic. José Millet. Casa del Caribe. Santiago de Cuba.
- Dr. Ryszard Stemplowski. Instituto de Historia. Academia de Ciencias. Varsovia, Polonia.
- Prof. Joseph S. Tulchin. Universidad de Carolina del Norte. Chapel Hill. USA.