

# PREGUNTÁNDONOS ACERCA DE LA DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

Este trabajo es un aporte para la búsqueda de enseñanzas que incluyan todas las dimensiones de la didáctica, redescubriendo utopías y desafiando incertidumbres a favor de aprendizajes significativos.

*Marcela Ceballo, Marisa Fernández, Adela Ledesma, Gabriela Matozza, Fabián Martins y Adriana Podlubne*

## INTRODUCCIÓN

Estos interrogantes surgen a partir del desarrollo del Proyecto de Extensión realizado en el Centro Regional Universitario Bariloche ( U.N.Co ) “La intervención docente en las prácticas educativas cotidianas: acción, análisis, transformación”. Una de las etapas de este proyecto contó con el desarrollo de un seminario - taller: “Ser docente de Educación Física hoy: incertidumbres, certezas y desafíos” organizado en cinco

módulos en los cuales se trabajó acerca de las distintas dimensiones que atraviesan las prácticas de Educación Física. Así, a partir de lo histórico y lo vivido en los diferentes encuentros, revisando nuestros posicionamientos teóricos, con el sentido de re-crear nuestras prácticas, nos surge la necesidad de compartir con ustedes algunas reflexiones, preocupaciones, ideas e interrogantes, que nos vienen resonando desde hace algún tiempo, relacionados con la didáctica de la Educación Física y su necesaria recontextualización.

La Educación Argentina ha estructurado históricamente su acción educativa desde una tendencia disciplinadora y culturizante, sosteniendo a la escuela como institución encargada de transmitir saberes o conocimientos socialmente válidos, legitimados y necesarios para la sociedad. Desde esta perspectiva histórica observamos como la “tarea docente” ha estado configurada desde un mandato social, con una fuerte matriz homogeneizante y civilizadora.

Nuestro contexto, la Patagonia, se caracteriza por ser una región con acentuada diferencia cultural constituida por los que “están desde antes” que la Argentina se conformara en Estado Nación y los que llegaron después de la “conquista” del desierto, que al decir de Díaz y otros, eran quienes debían ocuparse de civilizar. Por esta razón la escuela ha sido clave en el proceso de nacionalización del Estado colaborando a formar y educar argentinos, ocupando de esta manera diferentes zonas y territorios de la Patagonia, “a la escuela iban (o eran obligados a ir) los “indios” a nacionalizarse y a aprender (si fuera el caso) a manejar-se con los códigos del Estado y la “civilización”, para poder incorporarse a las estancias, obrajes, minas, oficinas administrativas del Estado, o inclusive al ejército y la policía” (Falaschi y Díaz, 1998, Briones y Díaz, 1997).

Aún hoy nos encontramos frente a fuertes planteos de “desculturización”, problemática que merece ser atendida con urgencia a partir de las diferentes dimensiones didácticas. Creemos que, en estos tiempos, la educación requiere de una mirada crítica y reflexiva, que favorezca el desarrollo individual y colectivo apoyando la identidad, la autonomía, la libertad y la solidaridad.

Palabras claves: Didáctica – Enseñanza- Educación Física – Contexto- Recontextualizar

**CEBALLO Marcela** (Centro Regional Universitario Bariloche, UNCo)  
- Profesor Nacional de Educación Física.  
Egresada del I.N.E.F Avellaneda -1988

**FERNÁNDEZ Marisa** (Centro Regional Universitario Bariloche, UNCo)  
-Profesora en Ciencias de la Educación.  
Egresada de la Univesidad Nacional de la Plata -1987

**LEDESMA M. Adela** (Centro Regional Universitario Bariloche, UNCo)  
-Técnico de Turismo y Guía Especializado.  
Egresada de IPIM - 1973  
-Profesora Nacional de Educación Física.  
Egresada de ISA 2000 – 1979  
-Instructora de Esquí – AADIDE - 1983

**MATOZZA Gabriela** (Centro Regional Universitario Bariloche, UNCo)  
- Profesor Nacional de Educación Física.  
Egresada de I.N.E.F N°1 - 1984  
- Psicóloga. Egresada de la Universidad Nacional de Rosario - 1999

**MARTINS Fabián** (Centro Regional Universitario Bariloche, UNCo)  
- Profesor Nacional de Educación Física.  
Egresado del I.N.E.F N°1. E. R. Brest - 1993

**PODLUBNE Adriana** (Centro Regional Universitario Bariloche, UNCo)  
-Profesora Nacional de Educación Física.  
Egresada de I.N.E.F N° 1 E. R. Brest, 1978  
-Psicomotricista. Egresada de la 1° Escuela Argentina de Psicomotricidad (Asociación Argentina de Psicomotricidad), 1984



Proponemos repensar «el para qué de la escuela» desocultando lo oculto: el dominio, la domesticación, la conquista y la desvalorización del otro. Desde la Educación Física sostenemos la práctica docente a partir de lineamientos metodológicos que acompañen el desarrollo de la corporeidad y la motricidad teniendo en cuenta la integración, el género, la diversidad y la diferencia; revisando entre otras cosas: el qué y para qué, en función de para quién / es, dónde y cómo, según los contextos y escenarios, las culturas, códigos y costumbres, en función de promover y comprometerse con una educación pública de calidad y para todos.

**NUESTROS INTERROGANTES**

Creemos esencial preguntarnos: ¿Qué entendemos por didáctica de la Educación Física? ¿Qué significa para nosotros recontextualizar la Educación Física?

Tomamos la idea que se trabajó en el segundo encuentro del seminario acerca de la temática de la didáctica donde definimos a la Didáctica General como campo de conocimiento (Gimeno Sacristán y Perez Gómez, 1989) dedicado a la organización de la enseñanza en el ámbito de las prácticas escolares para promover el aprendizaje del alumno, en el cual están presentes diferentes concepciones acerca de su objeto de estudio, así como la existencia de diversas maneras de entender la enseñanza.

Partimos de la idea de la pertinencia del abordaje didáctico en la práctica de todo docente, independientemente de las diferencias de especialidad y del nivel del sistema educativo en el cual desarrolle su actividad, entendiendo a la docencia como práctica social responsable que implica un saber hacer reflexivo. Es decir, no resulta suficiente el dominio de la disciplina para enseñar, sino que la didáctica general nos aporta los conocimientos específicos de la tarea docente.

Desde esta concepción, sostenemos que la didáctica de la Educación Física presenta un objeto de estudio definido que es determinado por el campo disciplinar. En este caso la Educación Física es concebida desde nuestra visión, como **práctica pedagógica donde cuerpo, movimiento, conductas y acciones motrices son el objeto preponderante de su estudio. Su propósito de enseñanza es promover el desarrollo de la expresión motriz como herramienta de comunicación y acción del ser humano, como sujeto social, en interacción con el medio, los objetos y los otros sujetos.**

Podríamos decir entonces que la didáctica de la Educación Física, como reflexión sistemática y búsqueda de alternativas a problemáticas de la práctica docente, se ocupa de la **enseñanza de la Educación Física** en los distintos escenarios educativos.

Somos conscientes que delimitar el objeto de estudio de la Educación Física y sus diferentes vertientes no es tarea sencilla, es más, indagar acerca del objeto de estudio de la Educación Física es motivo de numerosas investigaciones, conflictos, luchas, pujas por el poder y discusiones. Estos no son los temas que hoy nos animan a reflexionar acerca de su didáctica. Creemos que la misma se encuadrará según los distintos posicionamientos que desde marcos teóricos brindarán sustento al docente orientando su práctica profes-





sional.

Siguiendo a Fenstermacher (1989), sostenemos que la enseñanza no se define por el éxito del intento, sino por el tipo de actividad en la que ambos sujetos se ven comprometidos. La enseñanza expresa un propósito, promueve el aprendizaje y no un logro.

Los propósitos no siempre se logran, pues los instrumentos no son infalibles y además nuestras acciones están condicionadas por factores previos o externos que no podemos controlar. Es decir que hablamos de una definición de enseñanza que acepta límites, admite que el logro del aprendizaje es un intento pero no una certeza y coloca en manos del estudiante una parte importante de la responsabilidad en dicho proceso.

El objeto de la didáctica es la enseñanza (en el caso de la didáctica de la Educación Física: la enseñanza de ese objeto disciplinar) siendo la enseñanza una acción dirigida a promover el aprendizaje.

Para que esta didáctica tenga sentido en el hacer cotidiano de los docentes, es decir, nos oriente en el análisis de la práctica concreta contextualizada, adherimos a la propuesta de Vera Candau (1989). La autora distingue tres dimensiones en el proceso de enseñanza, la dimensión humana (centrada en las relaciones interpersonales, en el componente afectivo), la dimensión técnica (apoyada en la acción intencional sistemática de facilitar el aprendizaje) y la dimensión política - social (sitúa el proceso, considera los aspectos sociales más amplios que lo condicionan). Sostiene la necesidad de una visión articuladora de estas dimensiones, sin caer en reduccionismos o silenciamiento de alguna de ellas.

Esta perspectiva nos permite acercarnos a los fundamentos del encuadre didáctico preguntándonos **qué**

contenidos se seleccionan en las clases de Educación Física, sus por qué y para qué.

• **¿Por qué se enseña lo que se enseña?**

¿Qué funda y sustenta nuestro hacer? ¿Qué creencias lo conforman?

Creemos que esta pregunta nos lleva a un planteo filosófico y profundo de nuestro hacer, no sólo como docentes sino como seres humanos siendo en el mundo.

¿Qué utopías guían nuestra práctica? Como dice Freire, "no hay utopía verdadera fuera de la tensión entre la denuncia de un presente que se hace cada vez más intolerable y el anuncio de un futuro por crear, por construir política, estética y éticamente entre todos..."

¿Qué presente de la Educación Física denunciamos y qué futuro pretendemos crear?

Soñar no es sólo un acto político necesario, sino que forma parte de la naturaleza humana, de estar siendo hombres y mujeres. No hay cambio sin sueño y no hay sueño sin esperanza. Esperanza acompañada inevitablemente de la acción que implica un acto de transformación de la realidad.

Entonces, ¿qué tipo de acciones llevamos adelante en nuestra práctica cotidiana? ¿Qué aspectos del conocimiento privilegiamos en nuestra tarea docente: aspectos prácticos, técnicos, emancipatorios? ¿Qué intereses evidencian cada uno de ellos? Creemos necesario hacer concientes nuestras utopías para que exista coherencia en nuestro hacer cotidiano.

• **¿Para qué enseñamos?**

¿Con qué intención planteamos nuestro trabajo? ¿Qué se transmite cuando un docente enseña un juego donde ganan los mejores, los más rápidos y los menos hábiles quedan afuera? ¿Qué discursos subyacen en nuestras prácticas con los contenidos que enseñamos? Lo tan visible diariamente, como podría ser que el que perdió quede fuera del juego y que el que hace más goles es el que continúa jugando, o que el que no logró patear con eficacia la pelota es excluido del juego y le toca esperar.

¿Qué impronta queda en esos sujetos con este tipo de experiencias? ¿Podemos pensar en una Educación Física como campo de acción para reproducir lo que ocurre en nuestra sociedad o para producir algo diferente? ¿Cómo lograr una Educación Física comprometida, activa, participativa, emancipadora, liberadora de los sujetos?

¿Podría ser la clase de Educación Física un espacio





para brindar otras oportunidades a los alumnos? Si la clase de Educación Física se transformara en un espacio donde cada uno de los alumnos pudiera valorar sus posibilidades y reconocer sus limitaciones y desde ahí intentemos promover aprendizajes que enriquezcan sus experiencias integrándose a sus saberes, desarrollando sus capacidades colectivamente, respetando las singularidades...

### • ¿Qué se enseña en Educación Física en los distintos contextos?

¿Qué validez y sentido tienen ciertos contenidos si los relacionamos con la vida que viven nuestros alumnos? ¿Cómo evitar que la selección de contenidos a enseñar con relación al contexto no prive de conocimientos a nuestros alumnos en función del grupo social al que pertenecen?

Si concebimos a los contenidos escolares como recortes de la cultura, nos preguntamos: ¿De qué cultura? ¿De qué cuerpo hablamos? ¿De qué movimiento?

El cuerpo y el movimiento en la infancia, ¿de qué tipos de infancia hablamos? Infancias, infancias que juegan, o que trabajan, o que sufren frío, limitaciones, o que no tienen carencias... ¿En qué se diferencian las distintas infancias?

¿Qué contenidos de la Educación Física elegimos enseñar cuando enseñamos? ¿Qué criterios elegimos para su selección cuando la realidad actual nos atraviesa ineludiblemente? ¿De dónde surgen esos contenidos?

Alain Touraine (1997) cita dentro de los tres principios básicos de la educación al "valor universal de la cultura". En virtud de esta pretendida unidad cultural se toma ciertos saberes, valores y se omiten, ocultan o silencian otros. La selección de los contenidos como recortes culturales, donde siempre está presente la dimensión política y los modos específicos de organizar y presentar los conocimientos, genera un tipo distintivo del mismo denominado "conocimiento académico". Éste se organiza por lo general en función de los valores e intereses de las clases dominantes. Es así como se profundiza el "cisma cultural" dentro de las escuelas ya que va estructurando un doble sistema de organización disociado: uno escolar y otro extra escolar. Bourdieu define al cisma cultural (Gimeno Sacristán y Perez Gómez, 1989) con dos tipos de culturas diferenciadas: la cultura erudita y la cultura popular. La primera se distingue de la segunda en su organización "con relación al sistema de obras populares que a la vez le sostienen y expresan". La cultura popular se define "como privada de la objetivación e incluso de la

intención de objetivación de la cultura erudita".

Desde los contenidos de la Educación Física ¿privilegiamos sólo la llamada cultura erudita o damos lugar a las diferentes culturas?

### • ¿Cómo se enseña?

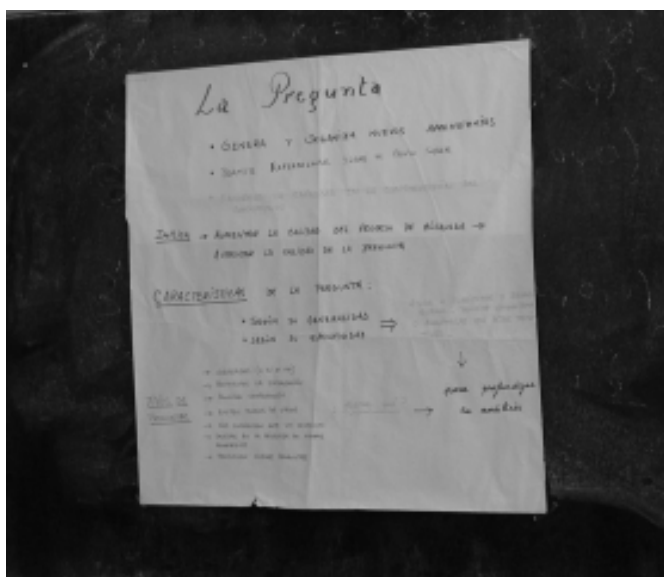
Si al alumno le digo todo lo que hay que hacer y él hace todo lo que le dicen (que hay que hacer), ¿de qué sujeto hablo, qué sujeto estoy formando?

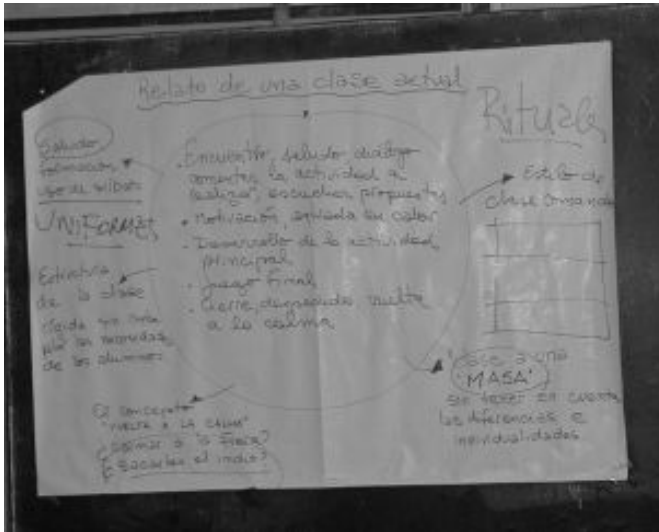
Según Althusser (Puiggros, 1995), en el proceso educativo se representa la transformación del individuo en sujeto, entendiéndose este último en el sentido de sujetar, atar o amarrar al educando a la estructura social establecida. En contraposición a esto podemos decir, siguiendo a Mc Laren (Cullen, 1997), se trata de una política del cuerpo que es en realidad una educación del cuerpo cuyo desafío es transformar el malestar en bienestar y la simulación en verdad, para lo cual hay que reconocer que el lugar del cuerpo en educación no es otro que el lugar de la justicia y la dignidad en la sociedad y en la cultura. Es decir, el sujeto pedagógico no - violentamente sujetado no puede ser sino un sujeto - cuerpo, un sujeto - alumno que sabe, que puede y desea.

Nos preguntamos: ¿Desde la Educación Física es posible desatar a estos sujetos, cuerpos - atados?

Creemos que a través de acciones expresivas, comunicativas podremos promover "nuevas formas de subjetividad" que se enfrenten y opongan al tipo de individualidad que nos ha sido impuesta durante muchos siglos.

¿Cómo intentar que el docente tome un lugar distinto al del poder asignado por la institución escolar y





por el mandato fundacional de la Educación Física?

Con sus bases construidas desde el orden, la jerarquía y la disciplina, donde dice: qué, cómo, con qué, cuándo, dónde hay que hacer lo que hay que hacer ¿Acaso las relaciones de poder no penetran en los cuerpos? (Foucault, 1994)

• **A quién y dónde se enseña en el marco de una práctica corporal?**

La diversidad de alumnos que tenemos con y entre nosotros, y el escenario donde se da el hecho educativo condicionan nuestras decisiones a la hora de analizar y reflexionar sobre el quehacer cotidiano. Las matrices de aprendizaje de nuestros alumnos se presentan en la tarea diaria. ¿Cómo éstas se juegan con las matrices del docente y su disponibilidad para ver, escuchar, sentir y “ leer ” quién es ese otro?. Reconocer la práctica educativa como relación dialéctica nos brinda la posibilidad de reconocer al otro desde su “sí mismo” con todo lo que trae consigo, con lo que tiene y no tiene. Nombrarlo, saber acerca de él, demostrarle que nos importa, que lo tenemos en cuenta, nos permite abrir el espacio necesario a esta relación vincular docente - alumno.

Es decir, aceptar al otro como “legítimo otro en convivencia con uno” diría Humberto Maturana (1993). Y, al decir de Jean Claude Filloux (1996) «... ser conscientes, como formadores de formadores, de que la vida es una lucha constante por ser reconocidos: la noción de reconocimiento social, de ser reconocido por el formado, es un elemento fundamental de la existencia misma del proceso de formación ...”

¿Podemos hablar de técnica de golpe de manos altas amortiguante y de contención cuando la vida cotidiana en el movimiento es acecho, pulsión y expulsión,

agresión, hostilidad? ¿Cuáles son los intereses de nuestros alumnos y qué significativo les resulta por ejemplo un batazo, un tiro libre o un lanzamiento sobre hombro o de jabalina?

Se escucha frecuentemente que “hay que respetar las reglas del juego” ¿quién hace esta afirmación, de qué reglas se habla, quién las construye, de qué juego?

También dicen: “con estos chicos no se puede”... ¿quiénes son los que no pueden? ¿Qué es lo que no pueden? ¿Cómo construir acuerdos entre las diferentes identidades que aparecen en la escuela? ¿Cómo se abandona la dicotomía ellos y nosotros?

Ya es tiempo de desmenuzar los contenidos a enseñar en función de los protagonistas de ese hacer, de lo que viven, sienten y sobreviven diariamente.

Estos interrogantes nos conducen a pensar si la Educación Física que proponemos es la misma en todos los contextos. Por ejemplo: el juego de la matanza tan famoso en nuestros patios ¿qué resonancia tendrá en las poblaciones de sectores populares con relación al mandato de la conquista cuando en otros sectores sociales es solo un juego pre - deportivo? ¿Es válido jugarlo en todos los contextos? A decir de KOFES (1985): “El cuerpo es expresión de la cultura, por tanto, cada cultura se va a expresar a través de diferentes cuerpos, porque se expresa en forma diferente en tanto cultura”.

Hoy más que nunca nos es imprescindible re - pensar nuestras prácticas docentes. Si creemos que la Educación Física es una práctica social, debemos asumir el compromiso de seleccionar responsable y reflexivamente aquello que hacemos... Nos encontramos ante un gran desafío: ¿qué es para nosotros recontextualizar? **Volver a poner en situación un texto, en un contexto determinado.** Cuando hablamos de situación nos referimos a que cada realidad es singular, según abramos el diafragma de nuestra lente. Es indispensable mirar todas y cada una de nuestras realidades y desde ahí tomar los contenidos escolares como recortes de la cultura sin olvidar que detrás de cada acción existe un otro y una intención tácita ó explícita que la conduce.

Con este trabajo apostamos a que lo propio sea un aporte y pueda discutirse, desmenuzarse, reconstruirse al servicio de la búsqueda de una enseñanza que incluya todas las dimensiones: técnica, humana y socio - política, a favor de aprendizajes significativos, relevantes y placenteros.

Como grupo de trabajo es nuestra intención sostener un espacio destinado a la reflexión, a la apropiación





ción de nuevos saberes, a la búsqueda obstinada de que esos saberes resuenen en el hacer, y que ese hacer a su vez resuene en ese saber.

Creemos que **la práctica docente es acción, un hecho concreto donde se pone en juego el ser desde el pensar, el hacer y el saber del que enseña y del que aprende; en un tiempo - espacio histórico y socialmente determinado.**

Por ello consideramos que desde una acción reflexiva al cuestionar “nuestro propio saber-pensar-hacer” podemos revisar nuestro quehacer cotidiano para transformarlo y transformarnos con el fin de acompañar los cambios, redescubrir aquellas utopías tan necesarias, desafiando nuestras incertidumbres y certezas.

...Este es nuestro aporte.

## Lecturas sugeridas

- AINSENSTEIN, A. (1998) La Educación Física en el nuevo contexto educativo. En busca del eslabón perdido, en Alabarces, Frydenberg y Di Giano (1997) *Deporte y Sociedad*. Buenos Aires. Eudeba.
- AUSUBEL, N. (1976) *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo* México, Trillas.
- BRACHT, V. (1996) *Educación física y Aprendizaje social*-Córdoba, Editorial Velez Sarfield.
- BRUNER, J. (1997) *La educación puerta de la cultura* Editorial, Aprendizaje Visor.
- CANDAU, V. (1989) *Rumbo a una nueva didáctica*. Petrópolis, Vozes.
- CALVO ETCHEVERRY, P. (1988) *La gimnástica civilizará a los tobas*. Revista *Gymnos*, Año 2, N°1.
- CALVO ETCHEVERRY, P. (2001) *Las huellas de lo oculto. El 30 y las marcas del origen de la formación docente de la Educación física de la Prov. de Bs. As. XII Jornadas Argentinas de Historia de la educación*. Rosario, noviembre 2001.
- CULLEN, C. (1997) *Cuerpo y sujeto pedagógico: de malestares, simulaciones y desafíos*. Revista digital: *Lecturas Educación Física y Deportes*.
- DÍAZ, R. (2001) *Trabajo docente y diferencia cultural* Buenos Aires, Miño y Dávila Editores
- FELDMAN, D. (1999) *Ayudar a enseñar. Relaciones entre didáctica y enseñanza*. Buenos Aires, Editorial Aique.
- FENSTERMACHER, WITTROCK, M. (1989) *La investigación de la enseñanza*, Barcelona, Paidós.
- FREIRE, P. (1997) *Pedagogía de la autonomía*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- FILLOUX, J. C. (1996) *Intersubjetividad y Formación. El retorno sobre sí mismo*. Buenos Aires, Novedades Educativas, AGROPA S.A.
- FOUCAULT, M. (1989) *Vigilar y castigar* - Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (1994) *Microfísica del poder* Buenos Aires, Editorial Planeta.
- GALANTINI, G. (2001) *Hacia una didáctica de la educación física infantil ajustada a los intereses de las clases populares*, Revista *Digital Educación Física y Deportes*, Año 7, N° 40.
- GALANTINI, G.; VALLEJO, P.; PARCERON. ; D'ANDREA, A, Y MARTINOTTI, J. (2001). *La investigación acción en la educación popular. Un abordaje desde la educación física*. VII Encuentro de Investigadores en Educación Física, Montevideo, Uruguay.
- GIMENO SACRISTÁN, J. y PEREZ GÓMEZ, A. (1989) *La enseñanza; su teoría y su práctica* Madrid, Ediciones Akal.
- GIMENO SACRISTÁN, J. y PEREZ GÓMEZ, A. (1994) *Comprender y transformar la enseñanza* Madrid, Ediciones Morata.
- KIRK, D. (1990) *Educación Física y Curriculum*. Universitat de Valencia.
- KOFES, S (1985). *E sobre o corpo, não é o próprio corpo quem fala? Ou o discurso desse corpo sobre o qual se fala*. En BRUHNS, Heloísa (org) *CONVERSANDO SOBRE O CORPO*. Campinas, Papirus.
- MATURANA, H (1992) *El sentido de lo humano*. Chile, Ed. Hachette.
- PÉREZ AGUIRRE, A M. y otros (2002) *Didáctica de las prácticas escolares cotidianas. Preguntas a compartir con docentes de todos los niveles*. Neuquén, Editorial Manuscritos.
- PUIGGROS; A (1995) *Volver a educar*. Buenos Aires, Ariel.
- QUIROGA A. (1991) *Matrices de aprendizaje: constitución del sujeto en el proceso de conocimiento*. Buenos Aires, Ediciones Cinco.
- TINAJAS RUIZ y otros (1995) *Rendimiento y discriminación en educación física*. Apuntes N°39.
- TINNING, R (1996) *Defendiendo el área ¿Cuál es nuestra área?* Revista de Educación N° 311, (123-143)
- TOURAINÉ, A (1997) *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. Fondo de Cultura Económica.