

## RESEÑA DE LIBRO

### **“Archivos del silencio. Estado, indígenas y violencia en Patagonia Central, 1878-1941”**

**Pilar Pérez**

2016.

ISBN 978-987-574-774-6

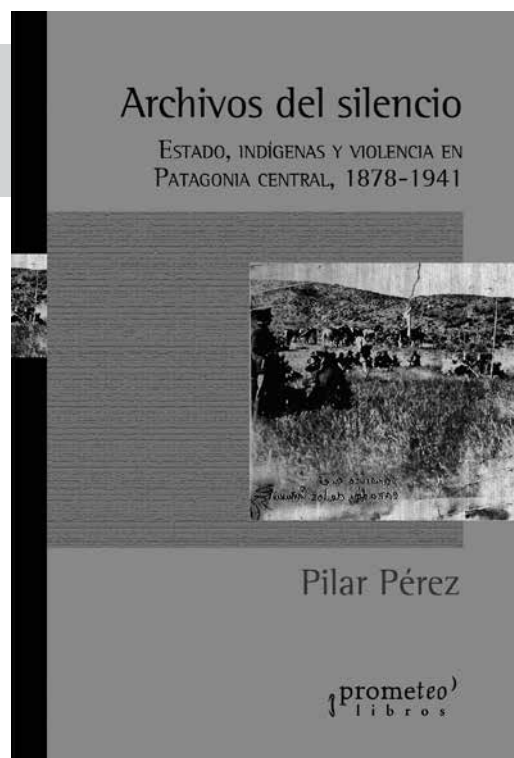
Editorial Prometeo. Buenos Aires, Argentina. 460 pp.

**Reseña realizada por Lorena Cañuqueo**

Universidad Nacional de Río Negro

lcanuqueo@unrn.edu.ar

Por medio de un minucioso análisis, Pilar Pérez indaga en la producción del estado patagónico partiendo de analizar la política genocida del Estado argentino inaugurada con la llamada “Campaña del Desierto”. La autora define este quiebre como un “evento estructurante”, en tanto redefinió la sociedad indígena y organizó los territorios patagónicos. Así expuesto, es un trabajo sobre el pasado argentino, pero que piensa también el futuro. La autora explicita que sus preguntas surgen en los noventa, de un posicionamiento generacional de defensa del Estado en contextos neoliberales cuando también se visibilizaron las denuncias al terrorismo de Estado. En su introducción, cuenta cómo logró reconstruir las tecnologías de la violencia sobre la población indígena silenciadas en los registros estatales. Se trata del método del “archivo estallado”. Partiendo de las memorias sociales y de las fuentes inconexas, realizó un trabajo de reconstrucción, enlace e interpretación que resignificó los vacíos de sentido del archivo. En el Capítulo I, puntualiza sobre cómo fue construida la lógica del terror estatal de control y sometimiento de la sociedad indígena -que incluyó el sometimiento, concentración, deportación y desmembramiento- operada en conjunción con un profundo proceso de desterritorialización, convertido en lugar de diferenciación, violencia y muerte. El análisis de esta tecnología de disciplinamiento moderno permite entender cómo se produjo la construcción de los indígenas como peligro latente para la nación. Estos dispositivos son identificados en la memoria social mapuche como parte del *winka* malón. En el Capítulo II aporta valiosa información sobre las políticas de fijación y de movilidad que establecieron por dónde circular y cómo usar el espacio patagónico central entre los años 1890 y 1905. Se analizan las contradicciones de las políticas de distribución de tierras y el rol que tuvo la policía que, aunque marginal, será un dispositivo para delimitar el espacio en función del avance capitalista. El Capítulo III analiza cómo las burocracias estatales organizaron procesos desterritorializadores en Río Negro y Chubut entre 1905 a 1916. Aquí profundiza



en la construcción de la otredad en tiempos “de progreso” y la pérdida del control territorial indígena a partir de un espacio específico: la cuenca del Arroyo Comallo en Río Negro. En el Capítulo IV estudia la manera en que el capitalismo enclava, en el espacio social de los territorios nacionales del sur, en el período comprendido entre 1916 y 1930. Se indaga en la funcionalidad de las policías y de la figura del “cuatrero” para instaurar un nuevo orden punitivo excepcional, así como en las políticas estatales de conocimiento y de descapitalización en pos del control territorial. Por último, el Capítulo V analiza la articulación entre los planos nacional y local en el período que va desde 1930 a 1941 en los modos de disciplinamiento y la agencia de la policía, los mecanismos de diferenciación entre terratenientes y trabajadores, así como las nuevas estrategias de la agencia indígena por medio de dos figuras: los delegados y los “escribanos”.

Entre los muchos puntos que podrían resaltarse, destaco el análisis permanente sobre cómo silencio, olvido y secreto operan en la microfísica del poder terrorista para generar un vacío que justifica el sometimiento indígena como causa “inevitable”. Los mapuche podemos afirmar el efecto performativo de esos mecanismos. Por mucho tiempo, las historias de sufrimiento, que de manera fragmentaria nos relataban nuestros antecesores, fueron algo inverosímil. Finalmente, nos permite reflexionar sobre la matriz de los dispositivos que se reactivan en el discurso y la praxis estatal para instituir exclusiones diferenciales sobre poblaciones subalternizadas, como los indígenas. En esos marcos, el trabajo de Pérez es fundamental para imaginar qué otras construcciones alternativas de estado son posibles. De ahí su apuesta por el futuro.