

## CAMPO ACADÉMICO DEL TURISMO: ARTICULACIONES DOCENCIA-INVESTIGACIÓN

ACADEMIC FIELD OF TOURISM: JOINT-RESEARCH TEACHING

Marina Niding

Julieta Andueza

Valeria Do Santos

Universidad Nacional de Misiones (UNaM)<sup>1</sup>

### RESUMEN

*El proyecto: "De las articulaciones entre el subcampo profesional y el subcampo de investigación al interior del campo académico de las carreras de Licenciatura en Turismo del CONDET", es un estudio que centrado en las temáticas de Desarrollo Local y Sustentabilidad, analizó de -modo relacional- los contenidos desplegados en: Planes de estudio, Programas de asignaturas y publicaciones que daban cuenta de proyectos de investigación (período 2001-2012). La selección de los ejes mencionados se debe a ser éstos los "paradigmas" más referenciados en las publicaciones producidas por los docentes-investigadores de este campo en la Argentina.*

*Este artículo completa las conclusiones arribadas a partir de la finalización del proyecto. La primera parte ya ha sido publicada<sup>2</sup> y refería a las articulaciones entre los contenidos de los Planes de Estudios y los Programas de las asignaturas. En esta oportunidad se analizan las articulaciones entre producción, transmisión y transferencia de conocimientos.*

Palabras clave: Articulación - Docencia - Investigación.

### ABSTRACT

*The project: "In the joints between the professional subfield and subfield of research within the academic field of racing CONDET Degree in Tourism" is a study that focused on the themes of Local Development and Sustainability -mode analyzed relationally the contents displayed in: Curricula, syllabuses and publications accounted for research projects (period 2001-2012). The selection of these axes is due to be the most referenced in these publications produced by teacher-researchers in this field in Argentina "paradigms".*

*This article completes the conclusions reached after the completion of the*

(1) Docentes-investigadores de la Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS, UNaM. Segunda parte del Informe de Resultados del Proyecto incentivado "De las articulaciones entre el subcampo profesional y el subcampo de investigación al interior del campo académico de las carreras de Licenciatura en Turismo del CONDET". Posadas, Misiones. [anunciata68@yahoo.com.ar](mailto:anunciata68@yahoo.com.ar), [julietaandueza@yahoo.com.ar](mailto:julietaandueza@yahoo.com.ar), [dosantos@outlook.com](mailto:dosantos@outlook.com)

(2) Andueza, Julieta; Niding, Marina y Do Santos Valeria (2015), "Del campo profesional y del Campo académico del Turismo: reflexiones para la formación". E-book del VII Simposio Internacional y XIII Jornadas Nacionales de investigación en turismo, CONDET. FaTu, UNCo. Neuquén.

*project. The first part has already been published and referred to the joints between the content of the Curriculum and Programs subjects. This time the joints between production, transmission and transfer of knowledge are analyzed.*

**Keywords:** Joint teaching and research.

## INTRODUCCIÓN

Más allá de los desarrollos investigativos de este equipo, en cuatro proyectos anteriores cuyos resultados ya fueron publicados; muchos autores provenientes de diversos contextos académicos y geopolíticos se han ocupado de cuestiones relativas a la epistemología de los estudios turísticos. Es el caso entre otros de: Castillo Nechar y Panosso Netto (2011, 2014); Martínez E. V. y Zizumbo Villarreal L. (2011); Bertoncetto, R. (2010); Pérez Iglesias, L. (2010); Salvador Gómez Nieves (2008, 2007, 2006); Espinosa Castillo, M. (2007); Guevara Ramos, R. Molina, S. y Tresserras, J. (2006); Goodson, L. y Phillimore, J. (2006); Tribe, J. (2006); y Osorio García, M. (2003). La totalidad de los autores citados, subrayan la importancia del análisis crítico y la reflexión epistemológica sobre la producción de conocimiento en turismo. A efectos de ilustrar lo dicho con algunas de estas reflexiones se transcriben dos citas.

Castillo Nechar y Panosso Netto (2011a: 33) advierten sobre los condicionamientos externos que recibe la academia y cómo se reflejan en la educación "... no puede negarse que el turismo es una industria internacional que se posiciona en la cima de muchas economías mundiales y que da empleo a millones de personas pero, detrás de ello, existe una superestructura y estructura que de manera deliberada promueve, produce y comercia el turismo, de las cuales la educación, entrenamiento y capacitación dirigidos son la base."

Gómez Nieves (2008: 344-6), por su parte, al referirse al estado del conocimiento en Méjico dice: "Hay que recordar que bastante de lo que se aborda en los planes y programas de estudio universitarios y en las investigaciones turísticas rara vez tienen relación estrecha con la tarea científica. (...). En efecto, la parálisis mental epistemológica que agobia el medio académico del turismo hace necesario una apertura filosófica en estas cuestiones que, por lo general, se pasan por alto en la investigación turística. (...) Resulta esencial la promoción de la investigación básica orientada tanto a generar nuevos conocimientos como a revisar las teorías en que se apoya el saber. Es aquí donde todo especialista debe mirar con lupa los aportes teórico-metodológicos que maneja, el marco filosófico en que trabaja y las suposiciones en que descansan sus enunciados (...) pues el asunto epistemológico francamente se ha soslayado para los estudiosos del turismo."

Asumiendo esta problemática y tomando como ejes temáticos de análisis sólo Desarrollo Local y Sustentabilidad, este equipo se preguntó: ¿cuáles son

los contenidos conceptuales referidos a los mismos que circulan entre los investigadores del campo?, ¿qué base epistémica tienen?, ¿son confrontados con la realidad investigada?, esa eventual confrontación ¿produce algún tipo de reflexión teórico-metodológica?; y en especial ¿la producción de conocimiento que, en este marco, realizan los docentes-investigadores, se transfiere a la formación disciplinar y profesional?

## ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

Como se señaló en el resumen este artículo intenta completar las conclusiones a las que se arribó en el proyecto mencionado. Es por ello que al finalizar este artículo se expone la matriz de análisis con la que se abordó esta investigación. Las dos primeras filas (A y B) dan cuenta del encuadre operativo con el que se efectuó el análisis de las articulaciones entre el contenido de los Planes de Estudios (discursos regulatorios) con los contenidos de los Programas de las asignaturas (discursos instruccionales), temática ésta a la que hacía alusión la primera publicación mencionada en dicho resumen.

El análisis de la correlación entre discursos instruccionales de las asignaturas a cargo de docentes-investigadores y los proyectos de investigación en los que participan, se realizó tomando como dimensiones de estos últimos: la conformación de los equipos, los resúmenes técnicos y/u objetivos de cada investigación y las publicaciones que hayan sido producidas como transferencia de sus resultados (en detalle Filas C y D de la matriz mencionada).

	Objetivos operativos	Dimensiones de análisis	Fuentes	Indicadores
<b>A.- Discursos regulatorios</b>	1.- Analizar los discursos regulatorios de las universidades.  2.- Identificar la importancia relativa que se asigna a las temáticas de Desarrollo Local y Sustentabilidad.	» Fundamentación.  » Objetivos del proyecto curricular y objetivos de la carrera.  » Definición del objeto de estudio.  » Incumbencias profesionales y perfil del graduado.  » Campo ocupacional.  » Plan de correlatividades  » Ciclos y áreas curriculares	• Planes de estudio de cada Universidad	» % especificidad en Competencias sobre ambas temáticas según Áreas curriculares.  » % especificidad en Competencias sobre ambas temáticas según ciclos curriculares.

continúa en la página siguiente

	Objetivos operativos	Dimensiones de análisis	Fuentes	Indicadores
C.- Actividades de Investigación y Transferencia	<p>3.- Comprobar si los discursos instruccionales se diseñan conforme a la norma establecida en los discursos regulatorios respecto de estas temáticas.</p> <p>4.- Identificar redes intra e intercátedras entre do-centes-investigadores de estas temáticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representaciones en torno a las temáticas analizadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas de las asignaturas que abordan ambas temáticas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentaciones y Objetivos</li> <li>• Contenidos y Bibliografías</li> <li>• Composición del equipo de Cátedra</li> </ul>
	<p>5.- Conocer las visiones, miradas o representaciones de los docentes investigadores acerca de las temáticas objeto de análisis.</p> <p>6.- Identificar las redes intra e inter equipos de investigación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo Local</li> <li>• Sustentabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos de Investigación</li> <li>• Revistas Nacionales e Internacionales con referato seleccionadas en la muestra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Conformación de los equipos</li> <li>» Objetivos del Proyecto</li> <li>» Publicaciones del Proyecto</li> <li>» Finalidad de la Publicación</li> <li>» Ejes conceptuales</li> <li>» Bibliografía apelada</li> </ul>
D.- Articulación e/ Actividades de Docencia /Investigación / Transferencia	<p>Analizar las articulaciones curriculares existentes entre la producción, la transmisión y la transferencia del conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temáticas desarrolladas en las tareas de docencia, investigación y transferencia.</li> <li>• Redes sociales y composición de equipos.</li> <li>• Representaciones existentes en torno a la producción, transmisión y transferencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos obtenidos en las planillas de análisis previo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correlación entre las actividades de docencia, investigación y transferencia.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## DESARROLLO

Actividades de Investigación y Transferencia en relación con los Discursos Instruccionales

Más allá de los aspectos teórico metodológicos que han sido destacados en el párrafo anterior, y que refieren específicamente al proyecto de investigación de referencia, es necesario destacar que en tanto se pretende mostrar especialmente la articulación entre producción de conocimiento (investigación) y transmisión del mismo (docencia), se recurrió a análisis realizados en investigaciones anteriores de este equipo, habiéndose centrado en aquellos momentos, específicamente en la investigación. Por lo dicho, a continuación se detallan cuestiones teórico metodológicas que harán posible el entendimiento de las conclusiones a las que se arribó.

Durante el anteúltimo proyecto –ya referenciado- “El turismo como campo de investigación: las distintas miradas y el lugar del conocimiento”, se analizaron 102 publicaciones efectuadas en las cuatro fuentes más referenciadas del campo<sup>3</sup>, realizadas por equipos de investigación de todas las universidades –hasta ese período- miembros del CONDET<sup>4</sup>. Entre las temáticas más aludidas por los productores de conocimiento se identificaron: Desarrollo local y Sustentabilidad. En esa oportunidad la muestra fue diseñada teniendo en cuenta que las publicaciones:

- Tengan como autor o coautor al director y/o codirector del proyecto al que la misma alude, y
- contengan marcos conceptuales que den cuenta de los encuadres teóricos desde los cuales se aborda la problemática que se pretende comunicar.

Para el análisis e interpretación de las publicaciones, se utilizaron técnicas combinadas de análisis de contenido. Es decir, en cada una de las publicaciones se identificaron: **en primer lugar** su eje conceptual con su respectiva definición (textual); **en segundo lugar** las ideas asociadas contextualmente a dicho eje; **en tercer lugar** –y a partir de los pasos anteriores- se construyó, haciendo uso de reglas sintácticas, la definición contextual (la que parte de la definición del eje e incluye extractos textuales con base en las ideas asociadas).

(3) Revista (ámbito nacional): “Anuario de Estudios en Turismo: Investigación y Extensión”. Secretaría De Investigación y Postgrado. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue, UNComa.

Revista (ámbito nacional): “Aportes y Transferencias”. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMdP.

Revista (ámbito nacional): “Realidad, Enigmas y Soluciones en turismo”. Facultad de Turismo. CONDET- Universidad Nacional del Comahue, UNComa.

Revistas Digitales de las Jornadas Nacionales y Simposios Internacionales de Investigación Acción en Turismo: (ámbito internacional). Auspiciadas por el Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo (CONDET).

(4) Universidad Nacional del Comahue – UNComa-; Universidad Nacional del Sur –UNS-; Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires –UNICEN-; Universidad Nacional de San Juan –UNSJ-; Universidad Nacional de Quilmes –UNQ-; Universidad Nacional de Mar del Plata –UNMdP-; Universidad Nacional de Misiones –UNaM-; Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco –UNPSJB-; Universidad Nacional de Lanús –UNLa-; y Universidad Nacional de la Plata –UNLP-

Se compararon las definiciones contextuales en función del lugar en el que aparecen los ejes conceptuales ordenadores en las secuencias de asociación. A partir de dicha comparación se pudieron identificar redes secuenciales compartidas y redes contrastativas. Como resultado de ambas actividades, se establecieron criterios que permitieron identificar diferentes miradas y así proceder a la construcción de clases.

Ahora bien, en el análisis correlacional al que hace referencia esta publicación, se puede decir en términos generales, que existe correspondencia entre los contenidos de los discursos instruccionales y las temáticas de investigación abordadas, las que en su inmensa mayoría refieren a estudios de casos. Como contrapartida también se observan situaciones excepcionales, en las que hay coincidencia mínima o nula entre discursos instruccionales y proyectos de Investigación. Se trata de docentes-investigadores que son responsables de asignaturas que contienen temáticas vinculadas al Desarrollo Local y/o Sustentabilidad, pero participan en proyectos de investigación sobre cuestiones ajenas a dichas temáticas (ej. Marketing de Servicios, Gestión de Empresas, etc.).

Ahora bien -en el primer caso-, si bien existen correspondencia, ponderadas las mismas en función de la bibliografía consignada en los programas y en las publicaciones respectivas, son escasas las situaciones en las que se registran retroalimentaciones entre las experiencias investigativas y los aportes de las mismas a los discursos instruccionales. Esto último puede explicarse por alguno de los siguientes factores:

- No siempre el Docente- investigador responsable de una asignatura, es Director o Codirector de Proyecto de investigación, con lo cual tienen escaso peso relativo al interior de los equipos de los que forman parte y por ende la bibliografía consignada en las publicaciones, no se corresponde con la aludida en los programas de las asignaturas.
- Hay responsables de materias que investigan en un campo disciplinar ajeno al turismo y de cuyas publicaciones no se da cuenta en el banco de datos -tomado como fuente en este proyecto-. Por tal razón es imposible efectuar la correlación.
- Materias cuya ubicación curricular en el discurso regulatorio corresponde a un nivel de profundidad inferior al aludido a través de las publicaciones, en cuyo caso los responsables de esas asignaturas dan cuenta de una bibliografía adecuada a ese nivel curricular.

En los casos en los que se observa la mayor correspondencia y retroalimentación bibliográfica, son aquellos en que las publicaciones son resultados de proyectos que dan cuenta de largas trayectorias en el tratamiento de las temáticas objeto de análisis (Desarrollo Local y/o Sustentabilidad), y que -en

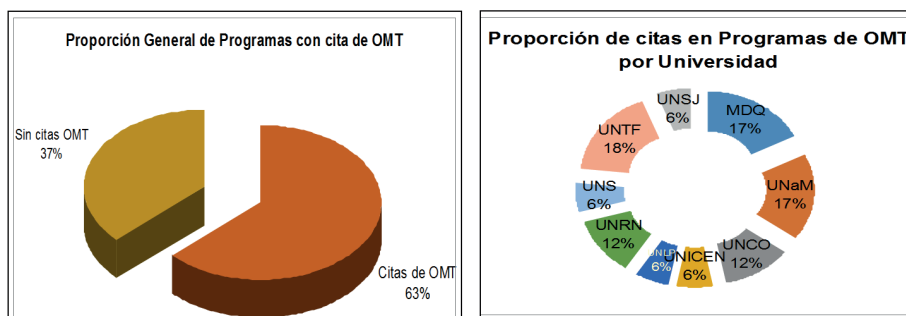
consecuencia- el paso del tiempo permitió decantar la relación teoría-empiría, posibilitando reflexiones que se evidencian en las fundamentaciones de los discursos instruccionales y se traducen en la selección bibliográfica. Otro dato interesante vinculado a estos casos es que, salvo excepciones, los equipos docentes responsables de las asignaturas afines confluyen en los mismos proyectos de investigación de cuyos equipos forman parte.

También, pareció interesante conocer las fuentes bibliográficas más citadas tomando la totalidad de los discursos instruccionales de los Programas (28), cualquiera sea la temática Desarrollo Local o Sustentabilidad. La intención era no sólo conocer la fuente de consulta "dominante" dentro del campo, sino también visualizar las formas de retroalimentación que –en este sentido- se dan al interior del mismo y -dentro de él- de cada universidad. En este sentido se discriminaron tres focos de interés:

- Fuentes bibliográficas ajenas al campo científico y al CONDET,
- Fuentes bibliográficas pertenecientes a universidades del campo de investigación del CONDET, pero externas a la de los docentes-investigadores que las citan; y
- Fuentes bibliográficas pertenecientes al campo de investigación del CONDET y que provienen de las mismas universidades de los docentes-investigadores que las citan.

En el primer caso, el 63% de los discursos instruccionales citan a la OMT con lo cual la misma se constituye en fuente dominante. Al final de este artículo, en los gráficos 1A y 1B se puede observar su distribución por universidad.

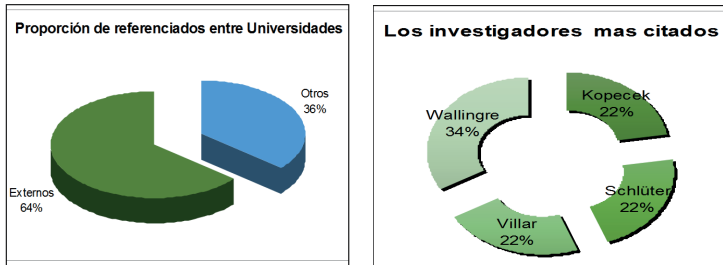
### Gráficos 1A y 1B



Fuente: Elaboración propia.

En el segundo caso, el 64% de los discursos instruccionales citan como fuentes a las producciones bibliográficas de docentes-investigadores que pertenecen a otras universidades miembros del CONDET. Al final de este artículo, en los gráficos 2A y 2B se puede observar su distribución por universidad.

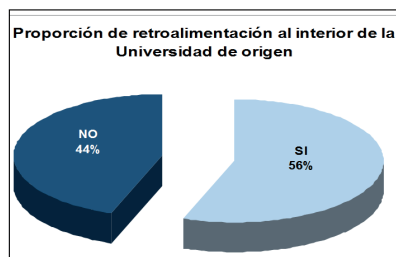
### Gráficos 2A y 2B



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en el tercer caso, el 56% de los docentes investigadores citan a otros productores de conocimiento de su misma universidad. Al final de este artículo, ver gráfico 3.

### Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia.

En otro orden de cuestiones, un tratamiento especial se dio al considerar aquellas situaciones en las que el responsable de la asignatura es a la vez Director/a o Codirector/a del equipo de investigación tomado como referencia. Dado que, por lo general, son ellos los que se encuentran en mejor posición (entre otras cosas por el grado de autonomía) para orientar procesos de reflexión que conduzcan a la retroalimentación teoría-empiría, docencia-investigación. En tal sentido, se creyó oportuno, a efectos de enriquecer este estudio, indagar en el tipo de mirada que los mismos tienen respecto de la temática tratada, y que se expresa a través de las publicaciones. Cabe recordar aquí el proyecto de investigación anterior que ya fuera referido, y la



metodología utilizada en aquel momento para establecer las miradas que a continuación se detallan.

**Para la temática de Desarrollo Local:** Se pudieron identificar tres miradas, dos diametralmente opuestas y una intermedia:

- **Mirada Funcional:** En ella no se efectúa distinción alguna entre crecimiento y desarrollo, conceptos que se usan en forma indistinta. Tampoco se diferencia en el análisis entre crecimiento turístico y crecimiento socioeconómico; ni entre desarrollo turístico y desarrollo social. Parece estar fuera de toda duda que el crecimiento/desarrollo turístico se trae aparejado crecimiento/desarrollo social. El turismo es visualizado como un poderoso dinamizador socioeconómico y como tal, capaz de generar procesos de "crecimiento/desarrollo local". Las singularidades del territorio y de la cultura local son la base para el diseño de los productos turísticos, diseño que debe responder a las nuevas tendencias y exigencias del mercado para que el destino se posicione adecuadamente frente a sus competidores. Por esta razón, si aquellos procesos se dan con la participación comunitaria y en el marco de la "sustentabilidad" mejor aún porque garantizarían su continuidad.
- **Mirada Intermedia:** Es una perspectiva que, si bien se preocupa por distinguir en forma explícita y clara los conceptos de Desarrollo/Crecimiento y Social/Turístico, el foco de atención se centra en aquellas dimensiones del turismo que exigen resolución práctica y operativa para sentar bases que tiendan a articular procesos de desarrollo local. En esta línea se encuentran publicaciones que refieren a organización territorial y regionalización turística.
- **Mirada Crítica:** La otra mirada pone bajo la lupa el supuesto del desarrollo local a partir del turismo. Se parte de la distinción; que opera como fundamento de esta perspectiva, entre crecimiento y desarrollo. Se profundiza en el análisis del turismo como generador de empleos, en este sentido se ocupa de diferenciar el concepto de trabajo respecto de empleo. Se desagrega el concepto de lo local en múltiples dimensiones y en ese marco se ponen en tensión la estrategia de planificación participativa asociada al concepto de empoderamiento, al confrontarlos con el accionar de los grupos de interés y con las políticas públicas. A partir de todo lo anterior explicita, a modo de encuadre, las condiciones relativas que deberían confluir para que el turismo pueda constituirse en un factor complementario de procesos de desarrollo local.

**Para la temática de Sustentabilidad:** Si bien, estrictamente, no pudieron identificarse miradas diferentes ya que todas parten de la perspectiva que ofrecería el marco de la sustentabilidad, expresan niveles disímiles en cuanto a la relevancia que cada una de ellas otorga a los fundamentos teóricos en los que tal perspectiva se basa. Estos niveles son los siguientes:

- Nivel 1: El que aborda la sustentabilidad y/o sostenibilidad (utilizados indistintamente como sinónimos) como “el paradigma”. Sus fundamentos parecen tan obvios que no requieren su explicitación y menos aún ponerlos en tensión ante conflictos (ej. Parques Nacionales/pueblos originarios/turistas). Se destaca que la internalización globalizada de este paradigma, dio lugar a las nuevas tendencias del mercado y, en consecuencia, a la generación de “productos turísticos sostenibles” a cuyos parámetros deben responder las nuevas ofertas y formas de uso turístico. En esta línea se inscriben también las publicaciones que dan cuenta de la necesidad de la aplicación y uso de indicadores de sustentabilidad en las etapas de planificación y gestión de los destinos turísticos. Ello deriva finalmente en la importancia del turismo para lograr un desarrollo turístico sustentable y en la necesidad de “concientización” mediante la educación medioambiental.
- Nivel 2: En este otro nivel en cambio, adquiere especial importancia la interpretación ambiental, a través de la cual se conjugan interrogantes y respuestas (qué, por qué, para qué, cómo) acerca de la interrelación e interdependencia biótica y, en consecuencia, de la importancia del cuidado del ambiente. También se puede señalar cierta problematización sobre la relación costos-beneficios producidos por la actividad turística. En este sentido se observa un ajuste conceptual respecto de lo que se concibe como “educación medioambiental”.

Retomando el análisis, de los 28 docentes-investigadores muestrados que conforman equipos de cátedras, sólo 11 desarrollan a la vez funciones de Directores o Codirectores de equipos de investigación. De ellos, 6 trabajan en sus cátedras e investigaciones la temática de Sustentabilidad, y 5 la temática de Desarrollo Local.

Entre los docentes-investigadores que se ocupan de la Sustentabilidad, sólo 1 da cuenta de una mirada del Nivel II. Los restantes expresan miradas del Nivel I, sin embargo vale señalar que, paradójicamente, en más de un caso estas miradas evidenciadas en sus publicaciones no se corresponden con las reflexiones y replanteos críticos que se expresan en las fundamentaciones de sus discursos instruccionales respecto de esta temática.

En tanto que entre los docentes-investigadores que trabajan el eje del Desarrollo Local, 1 de ellos muestra una mirada Intermedia; 3 expresan una mirada Crítica, no obstante la cual –a la inversa de lo dicho en el párrafo anterior respecto de las miradas de Nivel I- no siempre se traduce en las fundamentaciones de sus discursos instruccionales. Y finalmente en el caso restante, no puede ponderarse su mirada, dado que la publicación correspondiente sólo da cuenta de un resumen.

A modo de reflexión respecto de este apartado parece oportuno señalar el planteo efectuado por Cooper et al (1994) citados por Tribe (2006), quienes observan que, en este campo, como lo característico es la investigación aplicada, los investigadores están habituados a la resolución de cuestiones concretas y operativas más que a cuestiones de naturaleza abstracta o conceptual.

Los abordajes están orientados al estudio de casos demasiado específicos, en consecuencia, limitados en su perspectiva. Es por ello que al no agregarse algo conceptualmente sustantivo, a menudo no ofrecen progreso al cuerpo de conocimiento.

Consideraciones que están en la misma sintonía, pero producto de reflexiones de docentes-investigadores pertenecientes al CONDET con profusa producción científica, ponen en evidencia replanteos teóricos a partir de sus intervenciones en campo. Explicitan en sus publicaciones una marcada preocupación por evitar incurrir en dos errores que observan con frecuencia en muchos trabajos de esta índole: la "inapropiada transferencia de las premisas concebidas a las actuaciones realizadas", y/o desconocer que muchos aspectos de la realidad turística objeto de sus análisis no se corresponden suficientemente con la perspectiva teórica esbozada. "Al plantear la necesaria y oportuna contribución al desarrollo local y advertir respecto de alcances y límites, se procura señalar que la actividad turística no es factor suficiente de desarrollo ni tampoco garantía de localización, en tanto su crecimiento no es garantía de desarrollo y su ubicación no es garantía del destino de las utilidades. (...) En la actividad turística se advierte con frecuencia la impotencia del sistema socio territorial para afrontar la lógica sectorial vertical del sistema administrativo centralizado y del sistema de acción empresarial concentrado y las dificultades para generar acciones y normas que permitan localización de las actuaciones e inversiones exógenas y propulsión de las iniciativas y emprendimientos endógenos" (Mantero, 2004: 27). Además, este autor agrega que es necesario que las actividades de investigación respecto de la actividad turística se inscriban en una visión comprehensiva del desarrollo sustentada en un enfoque de desarrollo local como estrategia de valoración del territorio en su integral potencialidad. "Tal visión y enfoque en relación a la actividad turística no sabe de suficientes aportes específicos más allá de contribuciones citadas en la bibliografía y de aportes planteados en relación a tareas de investigación y asistencia" (Mantero, *ibidem*).

## **ARTICULACIÓN ENTRE DOCENCIA-INVESTIGACIÓN-TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS**

A la luz de la información procesada en la última fase metodológica programada en este proyecto, se creyó oportuno establecer criterios que permitan delimitar niveles de articulación entre docencia, investigación y transferencia. En este sentido tales criterios son los siguientes:

a. Relación entre el discurso regulatorio -fundamentación, definición del objeto, objetivo de la carrera, perfil e incumbencias profesionales, objetivos y/o contenidos mínimos de las asignaturas seleccionadas-, con la relevancia que dicho discurso da a los ejes de desarrollo local y sustentabilidad. Tal relevancia se infiere de la carga horaria establecida para cada una de dichas asignaturas, de su ubicación curricular (según

áreas y ciclos) y de los prerrequisitos para cursar y rendir establecidos en el plan de correlatividades.

- b. Correspondencia entre el discurso instruccional y el discurso regulatorio confrontando cada uno de sus ítems.
- c. Relación entre la fundamentación, objetivos de la asignatura y contenidos, con la relevancia que este discurso instruccional da a los ejes de desarrollo local y sustentabilidad.
- d. Función que el docente cumple al interior del equipo de investigación.
- e. Coincidencia temática entre dicha investigación y los ejes mencionados.
- f. Relación entre la bibliografía de la publicación y la del programa de la asignatura.
- g. Correspondencia entre la conformación de los equipos de cátedras afines y los equipos de investigación.

Conforme a estos criterios se determinaron los siguientes tres niveles:

#### **Nivel 1:**

- Escasa articulación entre discurso regulatorio y discurso instruccional,
- Escasa relación entre los ejes de sustentabilidad y/o desarrollo local, la temática de la asignatura y la temática de la investigación.
- Escasa o nula coincidencia bibliográfica entre publicación y programa (en asignaturas correspondientes a ciclos superiores).
- Si el titular de la asignatura fuera Director o Codirector del equipo de investigación -dada la autonomía que le da su posición- cualquiera de estos desfases enfatiza más la desarticulación.

#### **Nivel 2:**

- Articulación relativa entre discurso regulatorio y discurso instruccional.
- Correspondencia relativa entre los ejes de sustentabilidad y/o desarrollo local, la temática de la asignatura y la temática de la investigación.
- Coincidencia bibliográfica entre publicación y programa (en asignaturas correspondientes a ciclos superiores).
- Si el titular de la asignatura fuera Director o Codirector del equipo de investigación -dada la autonomía que le da su posición- cualquiera de estos desfases enfatiza más la desarticulación.

#### **Nivel 3:**

**Nivel 3.1:** El Titular de la asignatura no es Director o Codirector del equipo de investigación referenciado

- Articulación entre discurso regulatorio y discurso instruccional.
- Correspondencia entre los ejes de sustentabilidad y/o desarrollo local, la temática de la asignatura y la temática de la investigación.
- Coincidencia bibliográfica entre publicación y programa (en asignaturas correspondientes a ciclos superiores),
- Correspondencia entre equipos de cátedras afines y equipos de investigación.

**Nivel 3.2:** El Titular de la asignatura es a la vez Director o Codirector del equipo de investigación referenciado

- Articulación entre discurso regulatorio y discurso instruccional.
- Correspondencia entre los ejes de sustentabilidad y/o desarrollo local, la temática de la asignatura y la temática de la investigación.
- Coincidencia bibliográfica entre publicación y programa (en asignaturas correspondientes a ciclos superiores),
- Correspondencia entre equipos de cátedras afines y equipos de investigación.

A partir de la aplicación de los mencionados criterios para ponderar la articulación existente entre docencia-investigación-transferencia, se obtuvieron los siguientes resultados (en Tabla 1, al final del artículo puede observarse detalle de cada universidad).

Tabla 1

	UNaM	UNCo	UNI-CEN	UNLP	UN-MdP	UNPS-JB /UNTF	UNRN	UNS	UNSJ	Total	%
1	1	----	----	----	1	3	1	2	----	8	29
2	2	1	2	----	1	1	1	----	----	8	29
3.1	1	2	----	1	2	1	1	----	----	8	29
3.2	----	3	----	----	----	----	----	----	----	3	10
NP	----	----	----	----	----	----	----	----	1	1	3
Total	4	6	2	1	4	5	3	2	1	28	100

Fuente: Elaboración propia.

A nivel general, el 58% de los programas seleccionados en la muestra no reúne todos los requisitos necesarios para que la articulación sea óptima. Discriminados éstos por universidad, la mayor parte de los mismos corresponden a la UNPSJB/UNTF (25%), seguido por UNaM (19%)

La articulación óptima se expresa sólo en el 39% de los programas. Discriminados éstos por universidad, la mayor parte corresponde a la UNCo (45%), seguido por UNMdP (18%).

Al interior de cada universidad, los programas que evidencian una óptima articulación representan: en la UNCo el 83% y en UNMdP el 50%. Mientras que entre los que no cumplen con alguna de las articulaciones: UNICEN y UNS (100%); UNPSJB/UNTF (80%), UNaM (75%), UNRN (67%).

## A MODO DE REFLEXIÓN FINAL

En este artículo se analizaron las articulaciones entre producción, transmisión y transferencia de conocimientos efectuadas por los docentes-investiga-

dores de las universidades miembros del CONDET. A partir de los resultados obtenidos que acaban de exponerse, se estima que la práctica docente e investigativa requiere ser repensada, reelaborada.

Se coincide con Gregorio Enriquez (2007: 50), quien citando a Paulo Freire, manifiesta que educar implica fomentar una actitud crítica que permitiera operar sobre la realidad para modificarla. Sus dichos en este sentido resultan más que elocuentes: "(...) hoy se habla con insistencia del profesor investigador. (...). La indagación, la búsqueda, la investigación forman parte de la naturaleza de la práctica docente. (...) Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo."

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andueza, J.; Niding, M. y Do Santos V. (2015), "Del campo profesional del Campo académico del Turismo: reflexiones para la formación". E-book del VII Simposio Internacional y XIII Jornadas Nacionales de investigación en turismo, CONDET. FaTu, UNCo. Neuquén.
- Bertoncello, R. (2010); "Investigación en Turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. En: Revista Digital del IV Congreso Latinoamericano de Investigación en Turismo ISBN-978-9974-98-057-0. Montevideo.
- Castillo Nechar M. y Panosso Netto, A. (2011a). Epistemología del Turismo. Estudios críticos. Capítulo 1. Págs. 15-40. Escuela de Arte, Ciencias y Humanidades (EACH), Universidad de San Pablo. Editorial Trillas. Méjico.
- Castillo Nechar M. y Panosso Netto, A. (2011b); "Implicancias epistemológicas en la investigación turística. En Revista: Estudios y Perspectivas en Turismo. Volumen 20.
- Castillo Nechar, M. (2006). "Orientaciones en la construcción del conocimiento turístico: acerca de su epistemología." Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR). Facultad de Turismo. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Enríquez, P. G. (2007). "El Docente-Investigador: Un mapa para explorar un territorio complejo". Cap. 2. Págs. 36-60. Ediciones Lae (Laboratorio de Alternativas Educativas). Universidad Nacional de San Luis.
- Espinosa Castillo, M. (2007). "Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI". Instituto Politécnico Nacional. Méjico.
- Goodson, L. Y Fhillimore, J. (2006). "El paradigma de investigación en la investigación cualitativa del turismo". Serie Bibliográfica CEPLADES Turismo N° 1. Investigación cualitativa en Turismo, ontología, epistemologías y metodologías. Inglaterra. Traducción: Adriana Otero.
- Gómez Nieves, S. (2008). Ciencia y desarrollo turístico en México. Estudios y Perspectivas en Turismo. Págs. 340-358. Méjico.
- Gómez Nieves, S. (2007a). "Repensar en el turismo: ante la irresistible tentación de lo pragmático y lo empírico". Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.
- Gómez Nieves, S. (2007b). "Ciencia y desarrollo turístico en Méjico". Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.
- Gómez Nieves, S. (2006). "Los imaginarios de la investigación científica y del de-

sarrollo turístico en Méjico". Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.

- Guevara Ramos, R.; Molina, S. y Tresserras, J. (2006). Hacia un estado de la cuestión en Investigación Turística". En Revista Estudios Multidisciplinarios en Turismo Volumen 1. Centro de Estudios Superiores en Turismo. Red de Investigadores y Centros de Investigación en Turismo. Editorial Secretaría de Turismo. Méjico.
- Mantero, J. C. (2004). "Desarrollo Local y actividad turística". En: Revista "Aportes y Transferencias". Volumen I. Págs. 11-38. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. UNMdP.
- Martínez E. E. V., Castillo Nechar M. y Zizumbo Villarreal L. (2011). "Turismo y sustentabilidad: Una reflexión epistemológica". Universidad Autónoma del Estado de México – Toluca. En Revista Estudios y perspectivas en turismo, Volumen 20, N° 3. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Niding, M. et al (2011). "El Turismo como Campo de Investigación: Posiciones y Miradas". En Revista "Realidad, Tendencias y Desafíos". Volumen VIII. CONDET. Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue.
- - (2010). "Campo y Habitus en las Investigaciones sobre el Turismo". En: Revista Digital del IV Congreso Latinoamericano de Investigación en Turismo ISBN-978-9974-98-057-0. Montevideo.
- Niding, M. (2003). "Campo Profesional, Currículum y Contextos sociales. Licenciatura en turismo". Facultad de ingeniería. Universidad Nacional de Misiones (UNaM).
- Osorio García, M. (2003). "Construcción del objeto de estudio del Turismo. Desde una perspectiva materialista crítica". En: Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 12. CIET. Buenos Aires.
- Panosso Netto, A. y Castillo Nechar, M. (2014). "Epistemología do turismo: escolas teóricas e proposta crítica". En: Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo. Universidade do São Paulo.
- Pannosso Neto, A. (2007). "Filosofía del turismo. Una propuesta epistemológica". En: Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 16. CIET. Buenos Aires.
- Rejowski, M. (1998). "Investigación en turismo en las universidades brasileñas". En: Revista Gestión turística. N° 1 vol. 1. San Pablo. Brasil.
- Richard, N. (2002). "Saberes académicos y reflexión crítica en América Latina". En: Estudios y otras prácticas intelectuales Latinoamericanas en cultura y poder. CLACSO. Caracas.
- Rodrigues Leal, S. (2006). "Madurez de la investigación científica en turismo, en Brasil y en el mundo". Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 16, N° 1. CABA.
- Schlüter, R. (2002). "Producción científica en turismo en las universidades argentinas". IV Congreso de Mercociudades, Porto Alegre, Brasil, agosto 2002.
- Tribe, J. (2006). "Cuestiones epistemológicas del conocimiento del Turismo". Serie Bibliográfica CEPLADES Turismo N° 1. Investigación cualitativa en Turismo, ontología, epistemologías y metodologías. Inglaterra. Traducción: Adriana Otero.

#### Páginas web consultadas

- [www.cozumel.uqroo.mx/enlaces/VI-TALLER-ESP/files/Download/Conferencia%20Salvador%20Gomez%20Nieves.pdf](http://www.cozumel.uqroo.mx/enlaces/VI-TALLER-ESP/files/Download/Conferencia%20Salvador%20Gomez%20Nieves.pdf). Salvador Gómez Nieves, 2008. La científicidad en

el discurso académico del Turismo.

[www.books.google.com.ar/books?id=Edrl7uv17LgC&printsec=frontcover&source=gbs\\_summary\\_s&cad=0](http://www.books.google.com.ar/books?id=Edrl7uv17LgC&printsec=frontcover&source=gbs_summary_s&cad=0) Osorio García, M. y Castillo Nechar, M (2006). "Ensayos Teórico-metodológicos del turismo: Cuatro enfoques.

### Documentos Especiales y otras fuentes documentales

- Secretarías de Investigación de las Universidades Nacionales miembros del CONDET: de: Proyectos de Investigación.
- UUNN miembros del CONDET, Planes de Estudios y Programas de Asignaturas.
- Programa de Incentivos a la Investigación. Secretaría de Políticas Universitarias. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Categorías de Incentivo, 2009.
- Revista: "Anuario de Estudios en Turismo: Investigación y Extensión". Volúmenes I, II, III, IV y V. Secretaría de Investigación y Posgrado. Facultad de Turismo. UNComa.
- Revista: "Aportes y Transferencias". Volúmenes I, II de los años 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. UNMdP.
- Revista: "Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo". Volúmenes II, III, IV y V y VI. Facultad de Turismo. CONDET- UNCo.
- Revistas Digitales de las Jornadas Nacionales y Simposios Internacionales de Investigación Acción en Turismo. Auspiciadas por el Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la enseñanza del Turismo (CONDET) Con sedes rotativas en las Universidades miembro. Volúmenes IV, V, VI, VII, VIII y IX.