

# Expandir fronteras: condiciones, trayectorias y experiencias educativas

## AUTORAS

Teresa Iuri  
María Inés Barilá  
Analisa Castillo  
Morela Irazusta

### Proyecto de Investigación 04/V099-1

*Jóvenes y adultos. Diversos modos de transitar y significar las experiencias educativas en el nivel medio.*

**Programa:** "Las prácticas educativas. Abordaje desde las experiencias y significaciones de jóvenes y adultos"  
Código V099.

## INTEGRANTES DEL EQUIPO

### DIRECTORA

María Inés Barilá

### ASESORA

Teresa Iuri

### DOCENTES

Andrés Amoroso

Analisa Castillo

Verónica Cuevas

Morela Irazusta

### ESTUDIANTES

Sandra Castañeda

Camila Opazo

Florencia Tobio Becaria

Betiana Mansilla Becaria

### PASANTES GRADUADAS

Valeria Geoffroy

Fabiana Urzainqui

Rocío Araneda

## RESUMEN

El tema en desarrollo pretende dar cuenta del recorrido efectuado por el equipo de investigación en estos dos primeros años de trabajo, en relación con los diversos modos de transitar y dar sentido a las experiencias educativas y de formación, desde las significaciones de los propios jóvenes y adultos. Se establecen los primeros nexos entre sus propias biografías/trayectorias y la diversidad de contextos. La Comarca (Viedma, Patagones) no es un espacio homogéneo. Las experiencias educativas y de subjetivización son disímiles, incluye a jóvenes y adultos nativos y que provienen de diversos espacios geográficos, sociales, culturales y políticos. Metodológicamente se prioriza la investigación cualitativa de corte etnográfico y participativa donde los propios actores dan cuenta de sus experiencias y dificultades. Se generan condiciones posibilitadoras de un cambio radical e inclusivo en la educación y social y político en las regiones.

**Palabras clave:** Investigación; Condiciones; Trayectorias; Experiencias educativas.

## Expandir fronteras: condiciones, trayectorias y experiencias educativas

**E**l tema en desarrollo pretende dar cuenta del recorrido efectuado por el equipo de investigación en estos dos primeros años de trabajo, en relación con los diversos modos de transitar y dar sentido a las experiencias de formación, desde las significaciones de los propios jóvenes y adultos. Se establecieron los primeros nexos entre sus propias biografías/trayectorias y la diversidad de contextos.

Se acerca a explicitar aquello que la investigadora María Teresa Sirvent (2006) llamó “la cocina de la investigación” en el lenguaje coloquial que utilizaba en sus clases y talleres de investigación. Se refería al proceso metodológico y procedimientos de “amasar empiria y teoría” (pp.28). En síntesis, las acciones de trabajo de los equipos de investigación, que posiblemente no queden reflejadas en los Informes de Avance, necesarios institucionalmente, pero más centrados, en el cumplimiento de etapas, y obtención de resultados.

Se enfocó en la investigación de corte etnográfico cualitativo y también en el marco de la investigación participativa en que los propios actores dan cuenta de sus experiencias y dificultades. Es posible así plantear un cambio radical e inclusivo en la educación, y social y político en las regiones.

La Comarca (Viedma, Patagones) escenario geográfico donde se realiza la investigación, no es un espacio homogéneo. Las experiencias educativas y de subjetivización son disímiles, incluye a jóvenes y adultos nativos y que provienen de diversos espacios geográficos, sociales, culturales y políticos.

Las técnicas seleccionadas, fortalecen la toma de conciencia de los participantes sobre sus propias habilidades y recursos, para vivenciar el mundo y la realidad cotidiana. Así como para superar situaciones difíciles, o adversas; se desarrolla, también, en el contexto de los investigadores que provienen de distintos campos disciplinarios y proporcionan enfoques múltiples a los fenómenos relevados, desde la Psicopedagogía, la Pedagogía, la Comunicación, la Psicología. Todos ellos tienen como propósito en común, la ampliación de derechos para niños, adolescentes, jóvenes y adultos, en especial el derecho a la educación.

La educación se da hoy en una realidad cambiante, compleja que demanda nuevas formas de atención e intervención, relacionadas con conceptos como etnias, género y territorios; procesos de inclusión/ exclusión, problemáticas en comunidades rurales, urbanas, en contextos de privación de la libertad, en contextos tecnológicos, así como experiencias de educación popular, entre otros.

En consecuencia, la investigación educativa requiere la utilización de estrategias diversas para el abordaje de las nuevas realidades emergentes. Son técnicas que permiten recuperar saberes, experiencias, vivencias, y reflexiones críticas de los narradores.

Desde otros enfoques se busca que los autores de los relatos, “se empoderen y capaciten a través del propio proceso de narración, construcción y utilización de su propio conocimiento”. (Rodríguez, et al 1996, p.56). Se potencia el carácter educativo de la investigación.

Desde la sanción de la Ley Nacional de Educación 26.206/ 2006, se brinda un marco institucional, que amplía los tradicionales niveles educativos, con ocho Modalidades y diferentes ámbitos de gestión (art. 14 y art. 17). Promueve la educación no formal y la educación a distancia (semi presencial, asistida, abierta, virtual y cualquiera que reúna esas características) tanto en el ámbito formal como no formal. Se insta asimismo a coordinar acciones con instituciones públicas o privadas y organizaciones no gubernamentales, comunitarias y sociales para desarrollar actividades formativas complementarias de la educación formal. Lograr el máximo aprovechamiento de las capacidades y recursos de la comunidad, en los planos de la cultura, el arte, el deporte, la investigación científica y tecnológica (art. 104 y art. 112). Todo ello en un enfoque inclusivo muy difícil de construir. Esto nos lleva a compartir la pregunta de Agustín de la Herrán (2012) ¿Y si nuestra educación estuviese radicalmente equivocada?

En las dos provincias en las que se realiza la investigación Buenos Aires y Río Negro la propuesta de la nueva educación secundaria, y de jóvenes y adultos, en la actualidad es amplia y flexible. Pablo Gentili (2010) desarrolla el concepto de exclusión incluyente para dar cuenta de un proceso de escolarización mediante el cual los mecanismos de exclusión educativa se recrean y hacen de la expansión educativa, una “expansión condicionada”, en el marco de una intensa segmentación y

diferenciación institucional que otorga a los sujetos oportunidades altamente desiguales. Es una acertada advertencia para quienes nos dedicamos a la investigación educativa en el nivel secundario.

Autores, como Diker (2010), Narodowski (1999) expresan que el desmontaje del discurso moderno incluye, entre otras cosas, el abandono de la pretensión universal del proyecto escolar y que ni siquiera estamos seguros del advenimiento de un nuevo proyecto con la misma estabilidad que los viejos sistemas educativos institucionales. Indudablemente es un tema para pensar y seguir muy de cerca. Cuando se indaga en la formación/educación, la observación no puede hacerse desligada de profundizar en la enseñanza, el aprendizaje, las formas de comunicación, los sujetos, las estrategias, las acciones y los contextos. Esa profundidad y su relación con lo externo no se están considerando claramente en los corpus de la Pedagogía, la Didáctica, la Psicología, la Psicopedagogía y la Comunicación. A tal fin, realizamos una revisión crítica y alternativa en los marcos teóricos del proyecto. Se desarrollaron seminarios y elaboración de documentos para compartir entre los miembros del equipo de investigación (ver informe de Avance 2019). Estrategias que continuarán y se enriquecerán durante todo el desarrollo del proyecto.

Es propio del ser humano observar la realidad, interpretar sus vivencias, lo que percibe y una parte esencial de estos actos es otorgarle un sentido. Cuanto más ajustado a la realidad sea lo que se observa, mayor valor tendrán sus hallazgos. Pero, asimismo, cuantos mayores sentidos y significados compartamos con respecto a ellos, mayor profundidad lograremos con respecto a los fenómenos observados.

Hay mucho más allá, y en lo profundo de lo que se conoce y que se asocia a la educación que puede y debe ser incluido en su investigación. Para algunos investigadores, es “lo oculto”, para otros “lo implícito”, y para otros “lo invisible”. De ahí que la investigación educativa se torna cada vez mucho más compleja y consciente tanto para los investigadores como para los investigados.

En general los investigadores cualitativos distinguen cuatro fases fundamentales en el proceso de investigación cualitativa: Preparatoria, Trabajo de Campo, Analítica, Informativa.

Sin desarrollar en profundidad cada una de ellas, y con el propósito de dar cuenta de los trabajos desarrollados durante estos dos años, explicaremos brevemente cómo se fueron realizando.

La fase Preparatoria está constituida en dos etapas: reflexiva y de diseño. El producto final de esta etapa se concreta en un proyecto de investigación. Incluye un Marco Teórico-conceptual, un estado del arte, los interrogantes que determinan los métodos y técnicas a emplear y la planificación de las actividades que se ejecutarán en las fases posteriores. En la Universidad esta fase se concluye, generalmente, para acceder a la aprobación y financiamiento del Proyecto.

El Trabajo de campo incluye el acceso al campo, y el trabajo se define como un proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio. Esto implica el análisis de material empírico, sea este un corpus de lenguaje, datos de observación y entrevistas, datos estadísticos y documentos, etc. Se utilizan las técnicas y se desarrollan las actividades previstas. Las técnicas de registro son importantes en esta etapa. En relación con la productividad de los datos se deben tener en cuenta los criterios de suficiencia y adecuación de los datos.

En la Fase analítica, el investigador ordena, categoriza los datos y fundamentalmente interpreta. Aquí el investigador se muestra esencialmente como un crítico interpretativo.

La Fase informativa comprende la elaboración del informe cualitativo, que puede ser un informe parcial o final, pero en los dos casos, es un documento convincente que presenta los datos sistemáticamente; ofrece un resumen de los principales hallazgos, y muestra los resultados que apoyan las conclusiones. Y como ya decíamos, quedarán preguntas sin contestar, surgirán nuevas, que darán lugar a nuevos informes y/ o proyectos. “Si hay algo común a los diferentes enfoques cualitativos es el continuo proceso de toma de decisiones a que se ve sometido el investigador” (Rodríguez, et al. 1996, p. 63).

Las fases descritas arriba no son compartimientos estancos. En nuestro equipo se van desarrollando en forma circular; o mejor aún, se enfatiza un proceso en espiral de ida y vuelta que combina obtención y análisis de información. Por lo que el diseño puede ampliarse, en preguntas, contextos, técnicas, conforme los hallazgos y

demandas que vamos obteniendo en el trabajo de campo; a su vez el marco teórico se va reformulando, enriqueciendo, y se van produciendo categorías teóricas más específicas; algunas preguntas se van contestando y dan lugar a ponencias, comunicaciones, artículos científicos, y se puede volver al campo tantas veces como sea necesario para ajustar las técnicas, verificar datos, hipótesis, construir ese “oscuro objeto de conocimiento”.

En este sentido, el trabajo de estos dos años, implicó seminarios, internos y externos, y muchas conversaciones, diálogos, discusiones en las reuniones quincenales para redefinir el marco teórico; probar los instrumentos de recolección de datos; incorporar otros; iniciar las interpretaciones, avizorar nuevas hipótesis y algunas conclusiones provisionales.

Realizar observaciones contextuales; analizar documentos, y legislación, y normativas; realizar entrevistas a los jóvenes y adultos, se va al terreno a escuchar por horas. De vuelta, se analiza el material de la entrevista. Y eventualmente se regresa al campo.

Ofrecer conferencias; elaboración de ponencias y miles de kilómetros viajados a jornadas, congresos, para compartir y discutir los hallazgos que, en diálogo con otros investigadores, generan, a su vez, nuevos interrogantes.

En medio de todo ello, se realizan tareas de tutorías a pasantes, se dirigen tesis, e integran y forman a los nuevos investigadores.

Se realizaron talleres de capacitación, de transferencia y de socialización de los hallazgos de la investigación en la Comarca.

Pero, resulta interesante destacar que también surgió una primera aproximación a la utilización del “taller” como instrumento de recolección de datos; integrantes del equipo se encuentran en el momento de su construcción en el marco del ingreso y acceso al campo. “Esta reflexión en torno a dicha técnica de recolección de datos surge a partir de la resignificación de la perspectiva teórica referida a la categoría de aprendizaje vinculada a los jóvenes y adultos particularmente” (Castillo e Irazusta 2018, p.2).

Las integrantes del equipo que están trabajando en esta línea, el taller como dispositivo para la recolección de datos y articulado a la concepción de aprendizaje, consideran que resulta de sumo interés asumir la complejidad social, subjetiva,

vincular y contextual de los jóvenes y adultos al construir sus aprendizajes en las diversas experiencias educativas. Piensan al aprender como una experiencia que inquieta en varios sentidos: a partir de una posición docente-enseñante que se conmueve con lo que enseña y con aquellos a los que enseña; advierten que al enseñar, se transmiten saberes que son universales, criticables, revisables y contextualizados, es decir, que al enseñar hay una posición de implicancia tanto para con la experiencia propia de aprender para enseñar como para concebir a esos otros en la experiencia de aprender, y que en esa experiencia lo que se produce es subjetividad.

Reconocen desde la propia experiencia ámbitos configurativos del dispositivo que esclarecen al acercarse a las reflexiones de autores como Maturana, Morin, entre otros: contextual, emocional, intencional, corporal, conversacional, dramático, emocional. Desde este lugar sostienen que el taller posibilitará recuperar las experiencias de los sujetos en su relación con conocimientos previos, y con los aprendizajes, desde una perspectiva constructiva- dialógica y enfoque socio- crítico en el que se cuestione la dominación del investigador en la labor. Esta es una de las acciones que responde al título de este trabajo: “Ampliar las fronteras de las condiciones, trayectorias y experiencias educativas”. Y seguramente vendrán otras.

Particularmente queremos agradecer a los estudiantes jóvenes y adultos, y a los docentes de esos estudiantes quienes participaron en las entrevistas, y contribuyeron relatando sus notables experiencias de enseñanza y de aprendizaje, y también sus dificultades.

También se publicaron artículos en revistas científicas, con resultados parciales de la investigación<sup>1</sup>.

Cerramos provisoriamente los dos años de trabajo

La hipótesis asociada es que la clave no es la acción -lo que se hace, el proyecto que se desarrolla, si vamos o no, a qué velocidad, cómo, con qué recursos, para qué resultados, etc.-, sino de conciencia: qué estamos haciendo, quién lo hace, a dónde vamos, con qué finalidad, etc. La Pedagogía y la Didáctica - la Psicopedagogía, la Psicología y la Comunicación- (este agregado es nuestro) están abiertas y expuestas a numerosos retos sociales, educativos, tecnológicos, etc., que son sobre todo exteriores.

---

<sup>1</sup> Todo ello, está debidamente documentado en el Informe de Avance del Proyecto, 2019.

Con ellos ocurre como con la Luna, los icebergs o los árboles: que invitan a la confusión, por entender que sólo son su porción visible: porque se conoce una parte del fenómeno, se piensa que el objeto entero es conocido. Pero la realidad no coincide con lo percibido, es justo al revés. Hay mucho detrás y en lo profundo dispuesto a ser incorporado e integrado en la investigación sobre la enseñanza (de la Herrán, 2012. p.165)

Se espera que al finalizar el proyecto se pueda dar respuesta a algunas de las preguntas: sobre lo que estamos viendo, haciendo y construyendo, pero también, sobre qué estamos dejando de ver, de hacer y de construir en educación.

Desde una perspectiva gnoseológica, cada vez que iniciamos un nuevo proyecto de investigación, partimos de reconocer que sabemos muy poco de todo el tema/ problema, y de lo que se hace, para conocerlo y solucionarlo; que siempre se pueden desocultar temas y problemas, y que lo que se hace, siempre puede ser perfectible.



## Lecturas Sugeridas

1. Barilá, María Inés y Amoroso, Andrés. “Prácticas de participación política. Experiencias de socialización de jóvenes en la ‘nocturna’”. *Revista Praxis Educativa*, 2017, Vol 21, N° 1. pp. 22-34. <<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/articulo/view/1626/1831>>
2. Barilá, María Inés y Cuevas, Verónica. “Jóvenes y adultos estudiantes. Relaciones en la escuela nocturna que posibilitan la inclusión”, *Revista Pilquen, Sección Psicopedagogía*. Vol 14 N° 1. pp.11-23. 2017. <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico>
3. Castillo, A. & Irazusta, M. “El taller como un dispositivo para la aproximación de los aprendizajes que construyen los jóvenes y adultos en las experiencias educativas”. Ponencia presentada en la II Jornada Nacional de Epistemología en Psicopedagogía y Disciplinas Afines, realizadas durante los días 16 y 17 de mayo de 2018, en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la UNCo.
4. Diker, G. “Entre la Ciencia Ficción y la Política. Variaciones sobre la desaparición de lo escolar” en Frigerio, G. Diker, G. (comps.) *Educación: saberes alterados*, Entre Ríos: La Hendija. Colección del Estante 2010, pp.149-163.
5. Gentili, P. “Derecho a la Educación Política Educativa y Exclusión Social en América Latina” en Alzamora, Sonia y Campagno, Liliana (compiladoras). *La Educación en los nuevos escenarios socioculturales*. Santa Rosa. La Pampa: DCV-EdUNLPAM. 2010, pp. 99-141
6. Herrán A. de la. “Enfoque radical e inclusivo de la formación”. En REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2012, 12(2), pp. 163-264. Universidad Autónoma de Madrid. [www.rinace.net/reice/](http://www.rinace.net/reice/) ver blog 19 de enero de 2019. <http://radicaleinclusiva.com/wpcontent/uploads/2018/01/enfradein.pdf>.
7. Herrán, A. de la. “¿Y si nuestra educación estuviese radicalmente equivocada?” En A. Medina, A. de la Herrán y M. C. Domínguez, *Nuevas perspectivas en la formación de profesores*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), 2017. Ver blog 19 de enero de 2019. Consultado 29 de abril de 2019. <http://radicaleinclusiva.com/wp-content/uploads/2018/12/educacionequivocada.pdf>.
8. Iuri, Teresa. “Panorama de la educación secundaria rionegrina en datos cuantitativos”. Ponencia presentada en la VII Congreso Nacional y V Internacional de Investigación Educativa, 18, 19 y 20 de abril de 2018. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional del Comahue. Argentina.
9. Iuri, Teresa. “El aprendizaje y la educación de adultos: recientes hallazgos en América Latina y el Caribe” Ponencia presentada en las VI Jornadas de Investigación y Extensión del Centro Universitario Regional Zona Atlántica. Publicación 2018. <<http://web.curza.uncoma.edu.ar/cms/acta>>
10. Narodowski, M. *Después de clase*. Buenos Aires. Novedades Educativas, 1999, p.15.

11. Proyecto de Investigación: “Jóvenes y adultos. Diversos modos de transitar y significar las experiencias educativas en el nivel medio”, que se inscribe en el Programa: “Las prácticas educativas. Abordaje desde las experiencias y significaciones de jóvenes y adultos”, Aprobado por Ordenanza del Consejo Superior de la UNCo. N° 0905/ 2017. Código V 099. Directora Mag. María Inés Barilá, Asesora Mag. Teresa Iuri, período 2017- 2020.
12. Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Introducción y Primera Parte. Granada (España): Ediciones Aljibe, 1996. Disponible en <[media.utp.edu.co/.../metodologia-de-la-investigacion-cualitativa/investigacioncualitati](http://media.utp.edu.co/.../metodologia-de-la-investigacion-cualitativa/investigacioncualitati)>. 29 de abril de 2019.
13. Sirvent, M.T. El Proceso de Investigación. Universidad Nacional de Buenos Aires Facultad de Filosofía y Letras Departamento de Ciencias de La Educación Investigación y Estadística Educacional I. (Edición revisada 2006). En: <[ficha-El proceso de investigación 2006 - sumerge-Tpostitulo.socioeducativa.infod.edu.ar/.../500/.../Sirvent\\_El\\_proceso\\_de\\_investigacion.p](http://ficha-El_proceso_de_investigacion_2006_-_sumerge-Tpostitulo.socioeducativa.infod.edu.ar/.../500/.../Sirvent_El_proceso_de_investigacion.p)> Consultado el 19 de abril de 2019.